

# КИНОМЕХАНИК

## электронный выпуск №1(49)

В номере:

### БИЗНЕС-КОД

#### ДЕНЬГИ И СТУЛЬЯ

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ НП «СТРАТЕГИЯ КИНО», ПРОШЕДШЕГО 10 ДЕКАБРЯ В РАМКАХ 83 КИНОРЫНКА. ЧАСТЬ 3.....2

ПРЕЗЕНТАЦИЯ КОМПАНИИ WDSSPR.....9

НОВОСТИ ОТ АССОЦИАЦИИ DVD ИЗДАТЕЛЕЙ.....18

ВАШИ САЙТЫ В «ИЗБРАННОЕ» .....21

### 1000 И 1 ЗАЛ

ЛАБОРАТОРИЯ DCP24: ОБЗОР РЫНКА ЦИФРОВЫХ КИНОТЕАТРОВ РОССИИ.....22

### КИНО-БРЕНД

#### КОНЦЕПТЫ-РЕЦЕПТЫ

«МЕХАНИК».....24

### КИНОФАБРИКАТЫ

СЛУЖЕБНЫЙ РОМАН. НАШЕ ВРЕМЯ.....28

### КЛУБНАЯ КАРТА

ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ ЧУДЕСНЫЕ. «ЧУДАК ИЗ ПЯТОГО «Б» (1972 г.).....33

**НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:** *Ольга Баженова (главный редактор), Дмитрий Молчанов (редактор), Михаил Фридман.*

## ДЕНЬГИ И СТУЛЬЯ

## БИЗНЕС-КОД

### СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ НП «СТРАТЕГИЯ КИНО» ПРОШЕДШЕГО 10 ДЕКАБРЯ В РАМКАХ 83 КИНОРЫНКА. ЧАСТЬ 3

*Друзья, мы очень надеемся, что стенограмма поможет Вам быть в курсе обсуждения всех проблемных вопросов, вставших перед нами за последние несколько лет, и, возможно, подтолкнет вас непосредственно принять участие в следующем обсуждении.*

**ВЕДУЩИЙ АНАТОЛИЙ СЕМЕНОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА СОДЕЙСТВИЯ В РАЗВИТИИ АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ НП «СТРАТЕГИЯ КИНО»:**

Вопрос из зала: Есть ли уже определение кассации или нет?

**ДЕДКОВ Е.А.:**

Даты кассации пока не назначены. Это произойдет в 2011 году. Но частная жалоба уже подана. И после проделанной работы уже пошел некий тренд в целом по стране, распространилась какая-то информация, те коллегии, с которыми мы сотрудничаем, информацию тоже получили. Мы делимся нашей судебной практикой. Поэтому, кому интересно, можете обращаться. Соответственно, в Интернете найдите юридическую фирму «Юста Аура», напишите нам письмо, и я пришлю соответствующее решение. В принципе, они в Интернете выложены в открытом доступе.

**Вопрос из зала:** У вас единственное решение первой инстанции? Есть ли какая-нибудь аналогичная судебная практика?

**ДЕДКОВ Е.А.:**

Нет, на самом деле, есть не одно. Еще в Санкт-Петербурге вынесено аналогичное решение. Иск был подан смешанный – российские плюс нероссийские фильмы. И по нероссийским – отказ без рассмотрения, по российским производство по делу продолжено. Но, соответственно, понятно, с потенциально каким исходом.

**СЕМЕНОВ А:**

Поскольку у нас намечается небольшой цейтнот в связи с регламентом, я хотел бы задать очень важные вопросы, которые, думаю, интересуют всех. Как вы считаете, имеет ли основание коллективный иск кинотеатров за выплаченное вознаграждение в пользу иностранных авторов на счета Российского авторского общества в связи с этими вновь открывшимися обстоятельствами? И какие перспективы, на ваш взгляд, имеет этот иск?

**ДЕДКОВ Е.А.:**

Во-первых, в связи с той практикой, которая начала складываться, как минимум, возникает вопрос о том, что *кто не платил*, стали доказывать, что у РАО нет полномочий, а те, кто платит, возникает вопрос, за что?!

То есть с точки зрения права соответствующие платежи называются неосновательным обогащением. Это платежи, которые делаются в отсутствие какого-либо правового основания. А куда в дальнейшем расходуются деньги? Может, они и перечисляются в ASCAP. Что касается процессуального момента, однозначно на соответствующие иски имеет право каждый плательщик соответствующего вознаграждения (кто платил по иностранцам). Поэтому в результате этих действий могут быть созданы соответствующие иски.

**СЕМЕНОВ А:**

И за последние три года, я так понимаю, да?

**ДЕДКОВ Е.А.:**

Да. В принципе, понятно, что в пределах срока исковой давности. Но я думаю, что имеет смысл в рамках партнерства подать коллективное обращение в Генеральную прокуратуру с заявлением о проведении проверки по данной ситуации со ссылкой на имеющуюся практику.

По поводу неопределенного круга лиц. Я недорассказал какие еще есть примеры. У нас, в Свердловской области, есть еще один пример, аналогичный иск, по тем же самым кинофильмам. Тот же самый суд, другая судья, тоже отказано.

Более интересная ситуация у нас сложилась в городе Полевской Свердловской области. Там Российское авторское общество заявило иск, требуя взыскать вознаграждение за период с момента получения государственной аккредитации в 2008 году. То есть на всех встречах они всегда говорят: «У нас есть госаккредитация, вы должны заплатить нам с момента госаккредитации». Мы понимаем, что они хотят получить деньги не сейчас. Речь шла о заключении договора, который бы распространял свои действия еще и с обратной силой. То есть они не забывают про эти самые суммы. Вот такой иск был предъявлен. То есть никакой конкретизации, кто является заинтересованными истцами, о каких конкретно фильмах идет речь, просто «взыскать за период».

Дело было рассмотрено в декабре 2010 года, иск был оставлен без рассмотрения. У нас, кстати, был комментарий в газете «Ведомости» представителя Росохранкультуры господина Сытенко, и он применительно к той ситуации, о которой первоначально был прецедент сказал примерно так: «РАО просто ошибочно написали исковое заявление, надо было писать по защите неопределенного круга лиц».

На самом деле, не может быть предъявлено такое исковое заявление, хотя бы потому, что на сегодняшний момент процессуальные отношения у нас регулируются Гражданским процессуальным Кодексом, и в соответствии с ранним разъяснением пленума Верховного Суда нашими истцами являются конкретные лица - граждане, композиторы, в данном случае. Поэтому Гражданский процессуальный Кодекс требует, чтобы в исковом заявлении были поименованы истцы, и было указано место их жительства. Поскольку процесс не может рассматриваться, как минимум, без извещения истца о времени и месте рассмотрения дела.

**Вопрос из зала:** Исследовался ли судами вопрос о порядке взимания?

**СЕМЕНОВ А:**

Речь идет об отмененном 3 разделе Постановления Правительства №218, которое, как мы все помним, сейчас попытались возобновить с помощью пункта 32 совместного Постановления пленума Высшего Арбитражного и Верховного судов. Условно говоря, исследовалось ли в этих делах или в иных делах obligation кинотеатров быть плательщиком по данному виду вознаграждения и правомочия РАО устанавливать непоименованные в законе обязательства для неограниченного круга лиц.

**ДЕДКОВ Е.А.:**

Что касается порядка по выплате вознаграждения, действительно, отменено Постановление Правительства, есть лишь расплывчатое определение в совместном Постановлении пленума Верховного и Высшего Арбитражного суда. И когда у нас рассматривались ранее дела по российским кинофильмам, когда, по сути дела, иной правовой позиции быть не могло, наша процессуальная позиция заключалась в том, что кинотеатры не являются организатором публичного исполнения аудио- и визуального произведения. То есть мы не могли сказать, что, действительно, у РАО нет полномочий.



Здесь я могу сказать, что у нас так, как прописано в пленуме, кто такой организатор, примерно аналогично написано, и кто такой продюсер. Это лицо, которое берет на себя инициативу и ответственность за создание произведения. Или инициативу и ответственность за публичное исполнение. Моя лично точное зрение заключается в том, что целью создания аудио- и визуальных произведений является не создание как таковое, а его коммерческая эксплуатация, в том числе, публичное исполнение. Поэтому тот, кто создает, тот и организует публичное исполнение. А кинотеатры в данном случае являются лишь техническим исполнителем. То есть мы приводили примеры, конкретные договоры, по которым действовали кинотеатры. Часть из них однозначно определялись как агентские договоры, по которым ряд параметров публичного исполнения был предписан дистрибьютором: время сеансов, цена билета, и так далее. То есть мы говорим, что мы не самостоятельны в выборе параметров, следовательно, не мы являемся организатором. Но, к сожалению, эта позиция судами поддержана не была. И какой-то иной практики по этому вопросу на сегодняшний момент не имеется. Поэтому, к сожалению, если вопрос будет касаться российских кинофильмов, то существуют большие риски, что обязанность будет возложена именно на кинотеатры.

#### **СЕМЕНОВ А:**

Уважаемые дамы и господа! В связи с тем, что наш регламент, к сожалению, подошел к концу, и мы прекрасно понимаем, что это далеко не последний вопрос, который можно было обсудить, потому что есть и хорошие новости по искам по статье 712 Кодекса об административных правонарушениях. Если кто помнит, была такая практика, когда у кинотеатров конфисковывали оборудование для кинопоказов под предлогом нарушения авторских и смежных прав и невыплаты вознаграждения РАО. Сейчас эта практика практически уже переломлена, и по целому ряду аналогичных дел РАО отказывают в подобного рода заявлениях в прокуратуру.

Важнейшим итогом нашей пресс-конференции, на мой взгляд, является следующее. Мы предлагаем еще раз внимательно изучить возможность объединения наших усилий в рамках коллективного иска по взысканию неосновательного обогащения с Российского авторского общества за весь период исковой давности, который установлен в соответствии с законом. Это первое. Мы призываем Дмитрия Казуто также поднять этот вопрос в рамках своего объединения кинотеатров, которые тоже имеют аналогичные основания для предъявления таких требований. И, соответственно, потом обсудить это в рабочем порядке.

Второй момент. Мы еще раз напоминаем, что результаты, победы, которые сейчас начались не только в отдельно взятом городе, но в целом ряде других, появились именно благодаря интенсивной работе по изучению, обобщению судебной практики, а также формирования качественной правовой позиции в защиту интересов кинотеатров. В этой связи мы просим всех участников сегодняшнего мероприятия, которые еще не определились с вопросом вступления в нашу организацию, подумать о том, что правовые риски явно превосходят те символические взносы, которые нами установлены сейчас для вступления в нашу организацию.

Мы хотели бы обратить внимание, что одним из первых вопросов, который мы будем сейчас ставить помимо коллективного иска, станет изменение самой процедуры очистки прав кинотеатрами в связи с кинофильмами. Я попрошу буквально пару минут внимания. Дело в том, что в соответствии со статьей 313 Гражданского Кодекса, должник (а формально все кинотеатры, по крайней мере, с точки зрения РАО, считаются должниками перед ним) имеет право возложить исполнение своего обязательства на иное лицо. В том числе, на некоммерческое партнерство «Стратегия кино». И кредитор, то есть в данном случае, РАО или правообладатель обязан в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации принять исполнение этого обязательства. В данной ситуации я хотел серьезнейшим образом предложить подумать вместе с нашими коллегами юристами и руководителями кинотеатров об изменении сложившейся сейчас практики, когда очистка прав для кинотеатров почему-то по умолчанию сводится только к интерактивному заключению договора с Российским авторским обществом.



Гражданский Кодекс четко указывает, что, несмотря на то, что создается аккредитованная организация в какой-то сфере, это никоим образом не препятствует представлению интересов авторов и иных правообладателей другими организациями. То есть никакой законной монополии на очистку прав для кинотеатров у Российского авторского общества не существует. Более того, внимательное изучение американского опыта подсказывает очень простую вещь. Дело в том, что еще в далеких 40-х годах, пока наша страна воевала, в Соединенных Штатах Америки был подан коллективный иск, опять же от кинотеатров, против местного общества по коллективному управлению ASCAP. Так вот, в 1948 году, после окончания Второй мировой войны, кинотеатры выиграли это дело. Причем надо понимать, что этот иск подавался, в том числе, по статьям антимонопольного характера. И, соответственно, этому иску предшествовали два антимонопольных дела, которые государство, Соединенные Штаты Америки, вело против этого общества ASCAP по нарушению ими антимонопольного законодательства. В том числе, в части ограничения возможности пользователей очищать права, не только заключая договоры с ASCAP, но и с иными организациями. Мы, фактически, вынуждены повторять эту американскую историю во многом, начиная с простых экономических, технических вопросов. Но, как вы все видите, и в юридическом плане мы просто обязаны с вами пройти еще раз очевидный, в общем-то, путь, который, наверное, является необходимым просто для того, чтобы кинотеатры, наконец, осознали, что есть вопросы, в рамках которых вы не конкурируете. Это те опасности и правовые угрозы, с которыми нужно бороться только сообща.

По этой причине мы еще раз призываем вас рассмотреть возможность оформления членства в нашей организации с тем, чтобы мы имели процессуальные права представлять ваши интересы, как в Государственной Думе, так и в других организациях, ведомствах и инстанциях, и, в том числе, в судебных. И то же самое касается подачи коллективного иска против Российского авторского общества в связи с неосновательным обогащением за авторское вознаграждение. Если присутствующие здесь готовы проголосовать за этот вопрос, я бы хотел поставить его на голосование. Если вы готовы подать коллективный иск, прошу голосовать.

В нашем пресс-релизе, который мы распространяли, указан наш электронный адрес. Соответственно, для того, чтобы надлежащим образом оформить передачу полномочий нашей организации для представления ваших интересов в суде, прошу вас просто связаться с нашими сотрудниками, которые сделают все необходимое для того, чтобы максимально быстро это оформить. Мы бы хотели, если честно, подать этот иск еще в этом году. Потому что срок исковой давности истекает. Это первый вопрос. Второй момент касается уже дальнейшей нашей работы, связанной с формированием благоприятного правового климата, в части и ЕАИС. Я думаю, вам было всем небезынтересно услышать позицию и Министерства культуры по данному вопросу, убедившись, что, на самом деле, нет какого-то жесткого единого противостояния с кинотеатрами со стороны данного ведомства. И, по большому счету, проблема заключалась только в том, что, к сожалению, те усилия, которые ранее предпринимали кинотеатры в этом вопросе, оказались недостаточными для Правительства Российской Федерации и Министерства культуры, в частности для того, чтобы несколько иначе решить этот вопрос. По этой же причине нам необходимы ваши голоса, ваши поручения для того, чтобы изменить эту ситуацию. И, тем самым, обратившись в Правительство и Министерство культуры, а также, возможно, в Конституционный суд, оспорить сложившуюся практику взыскания информации с кинотеатров. Информации конфиденциальной, за счет самих же кинотеатров, без их на то согласия и, более того, в монопольном режиме. То есть без предоставления каких-то возможностей альтернативной подачи информации. В том числе, и путем непринятия соответствующих подзаконных актов.

Господа, если есть какие-то вопросы, есть буквально пара минут их задать. И у меня еще одно объявление. Не так давно один из кинотеатров в Иркутске подавал жалобу в Конституционный суд, меня просто просили об этом рассказать. Его жалоба была рассмотрена Конституционным судом, и она была отклонена. Жалоба касалась взыскания со стороны Российского авторского общества вознаграждения по статье 1263. По нашей информации, несмотря на то, что Конституционный суд отказал в рассмотрении этой жалобы, тем не менее, причиной отказа являлось не существование этой

жалобы, а техническое качество ее подготовки. То есть, условно говоря, для того, чтобы получить ответ от Конституционного суда, нужно было задавать правильный вопрос. Вопрос был, к сожалению, сформулирован не совсем корректно. С их стороны был вопрос по поводу того, почему только композитор получает, а не, например, в том числе, режиссеры и сценаристы. То есть, фактически, повторилась история аналогичной жалобы режиссера Любимова примерно по тому же вопросу. И Конституционный суд ответил, что, к сожалению, они не могут рассмотреть эту жалобу по причине того, что она не затрагивает прав и законных интересов самого кинотеатра. Но, тем не менее, мне просто хотелось официально уведомить, что некоммерческое партнерство «Стратегия кино» сейчас готовит совершенно обоснованную жалобу по целой серии проигранных кинотеатрами дел о конкретном применении конкретных норм закона в толковании конкретных судов против кинотеатров.

В этой связи я как раз хотел обратиться ко всем вам с просьбой. Может быть, мы не знаем какую-то судебную практику, а она вам известна. Нам необходимо сейчас, опять же, чтобы максимально качественно подготовить жалобу в Конституционный суд, получить всю возможную информацию, связанную с аналогичными судебными разбирательствами, в которых кинотеатры проиграли.

**Вопрос из зала:** Скажите, не считаете ли вы, что, может быть, стоит все-таки дождаться победы в трех инстанциях по этим основаниям? А потом уже инициировать коллективный иск, потому что мне кажется, что коллективный иск может ждать та же участь.

**СЕМЕНОВ А.:**

Я готов ответить. Я готов даже ответить, почему нет, не стоит. Смотрите, дело в том, что когда РАО подает иск, оно всегда практически в комплекте подает ходатайство об истребовании доказательств. Почему? Потому что оно не знает, за кого и что подает. У них иски бланкетные в большей части. У них доказательств нет. Почему крайне важно кинотеатрам сделать аналогичный ход. Дело в том, что если мы подадим этот иск, мы тоже затребуем доказательства. Этими доказательствами будут исполнение РАО своих обязанностей по перечислению авторам иностранным тех средств, которые они получили от кинотеатров. Мы получим те договоры и те платежки, которые они платят за рубеж.

**Вопрос из зала:** Почему мы не можем подать на одном кинотеатре эту позицию?

**СЕМЕНОВ А.:**

Мы, конечно, можем как веник быть переломаны по щепочкам, как до этого происходило со всеми кинотеатрами в большинстве своем. Не забывайте, что любое разбирательство в суде, это еще и публичный эффект. То есть публичный процесс. Одно дело, когда какой-то конкретный хозяйствующий субъект в рамках своих, может быть, не очень правильных отношений что-то куда-то подал. Проиграл, выиграл – это никак не влияет на общую позицию судов по данному вопросу. Совершенно иначе этот вопрос был решен в Соединенных Штатах в 40-х годах. Еще раз повторю, 200 кинотеатров подали иск против ASCAP. Двести. И они его выиграли.

**Вопрос из зала:** Для судей все-таки пленум Верховного Суда – это некая Библия. И если проигрыш будет, то он будет с треском. А если выигрыш будет – ну дай Бог.

**СЕМЕНОВ А.:**

Согласен, да. Но, тем не менее, еще раз повторю. Во-первых, это совершенно иное сопровождение дела с точки зрения информационной поддержки в прессе. Коллективный иск – это совершенно другой иск с точки зрения его статуса. И вы знаете, в моей судебной практике есть достаточно много опыта, когда мы прекрасно знали, что мы идем против судебной практики, которая устоялась годами с 2002 года, и мы ее ломали на уровне Высшего Арбитражного суда. Мы выиграли то дело, другое, я сейчас не буду говорить, какое, в 2009 году. Хотя все говорили: «Нет, у вас шансов никаких!»

**Вопрос из зала:** Именно вы?

**СЕМЕНОВ А.:**

Лично я представлял это дело в суде. Поэтому как работать с прессой по поводу коллективных исков я очень хорошо представляю.

Если вы будете тихо пытаться судиться с РАО, шансов у вас никаких. Причина очень простая. Вы – коммерческая организация. Вы в глазах суда общей юрисдикции – кровопийца, капиталист, сосущий соки из трудового народа. А они – общественная организация, представляющая голодающих авторов, топящих буржуйку рукописью «Мертвых душ»©. Надо объяснять, на чьей стороне будут суды в этой ситуации?

**Вопрос из зала:** Но вы говорите, что есть уже положительная практика.

**СЕМЕНОВ А.:**

Я вам честно скажу, эта положительная практика основана исключительно на качественнейшей работе юристов. Но это не значит, что внутреннее убеждение судов вдруг изменилось. Вы абсолютно правы. Но для того, чтобы работать и на уровне качественной юридической подготовки и, в том числе, на правосознании самих судей, необходимо вести иск не только в судебном режиме.

**ДЕДКОВ Е.А.:**

Можно я тоже отвечу на вопрос? Мне задали вопрос по поводу трех инстанций. Во-первых, я сомневаюсь, что инстанций будет три. Как правило, все-таки две инстанции. То есть однозначно кассация будет, и она должна быть хотя бы потому, что у нас определение вступает, если оно обжалуется, с момента вынесения Постановления инстанции, кассационной инстанции. РАО всегда говорит, что они не проиграли ни одного процесса в Верховном Суде, но я им задаю вопрос, почему вы считаете, что ваши дела будут рассматриваться в Верховном Суде? К сожалению, Гражданский процессуальный Кодекс, они плохо знают, каким образом происходит рассмотрение дел в порядке надзора.

И у меня еще комментарий небольшой по поводу ситуации как раз Иркутска. Как раз иллюстрирующий пагубность политики частных споров с Российским авторским обществом. Вообще, как мы узнали о том, что подана эта жалоба. Мы узнали раньше, чем мы узнали о вынесенном отказном решении. А узнали как раз таки в связи с тем, что по факту создания прецедента в Екатеринбурге по иностранным композиторам была распространена информация. Заинтересованные люди из Иркутска это прочитали и написали нам электронное письмо. В результате этого мы сообщили, что нами готовится такая жалоба, уже есть некий проект. А у них она уже подана, оказывается. И в дальнейшем мы даже попросили их направить письмо в Конституционный суд, ходатайство, и заявить о том, чтобы приостановить рассмотрение жалобы, мы хотели добавить наши жалобы, чтобы это все в едином пакете рассматривалось. Но выяснилось, что это отказное постановление просто очень долго не размещалось на сайте, оно уже 30-м сентября датировано было.

**АННА (сеть «Монитор»):**

Можно как-то парировать? Анна, юрист сети кинотеатров «Монитор». Я недавно участвовала в процессах по судам с РАО. Ситуация там получается приблизительно такая, что я договариваюсь с судьей вне процесса, и я прекрасно понимаю, что квалификация арбитражного суда и судов общей юрисдикции – это абсолютно разные вещи. Я прихожу к ней, и она мне открытым текстом заявляет: «Я ничего не понимаю в авторском праве». Кто, в итоге, выносит решение по этому делу? Человек, который ничего не понимает в этом. И очень грамотно РАО – было определение Высшего Арбитражного суда – перевело рассмотрение своих споров именно в суды общей юрисдикции. И очень грамотно и замечательно у них получается лоббировать свои интересы. Но так нельзя.

**СЕМЕНОВ А.:**

Кстати, да. Я хотел добавить, не забывайте, что данный коллективный иск будет подаваться именно в арбитражный суд, потому что это будет иск от юридических лиц юридическому лицу.

**АННА (сеть «Монитор»):**

Да, и, тем более, тут параллельно говорится об иске в Конституционный суд, то есть жалобе в Конституционный суд. И, как никак, это для судей более вышестоящая норма, нежели какие-то решения Верховного суда или обычных районных судов. Потому что вы говорите: «Давайте доведем это до конца». Смысл доводить это до конца на таком уровне квалификации судей, скажем так? Но когда это коллективно, когда это массово подается – это лучше воспринимается. Вы согласны с этим?

**РОГОЗИН Е.:**

Здравствуйте. Меня зовут Рогозин Евгений, сеть кинотеатров «Премьер зал», город Екатеринбург. Хотел обратиться и к кинотеатрам, и к уважаемым юристам. Мы очень давно занимаемся этой борьбой, многое знаем. У нас есть очень крупные американские партнеры, эту ситуацию они знают. Кроме негодования с их стороны, как у нас здесь все это передергивается, ничего нет. Давно стоял такой вопрос. Юристы американские, которые в этой теме находятся, могут выдать официальные документы для наших уважаемых юристов, которые говорят о том, что, на самом деле, документы, которыми пользуется РАО, по сути дела, подложные документы. Никогда ни ASCAP, ни BMI не занимались сбором денег ни на своей территории, и, тем более, не поручали это другим лицам. Почему? Потому что все сборы с композиторами у них решены на уровне уже студий. Все права принадлежат им.

Вопрос сейчас к вам. Надо ли вам провести эту работу с американскими лицами, чтобы это помогло вам в суде? Следующий вопрос, снова кинотеатрам, это надо оплатить. Готовы ли мы платить деньги и получить эти документы, которые, наверное, будут необходимы? Если вам надо, то надо эту проблему ставить. Будет в марте очередной Show West в Лас-Вегасе, где можно встретиться с юристом, обговорить условия, цены и все вытекающие моменты.

**СЕМЕНОВ А.:**

Это будет нужно, да. Спасибо всем огромное за внимание.

**Материал подготовила Ольга Баженова**

# ДЕНЬГИ И СТУЛЬЯ

# БИЗНЕС-КОД

## 83 РОССИЙСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КИНОРЫНОК

2010, 6 – 10 ДЕКАБРЯ

РОССИЯ, МОСКВА

Друзья, мы продолжаем знакомить вас с презентациями дистрибьюторских компаний, проведенными в рамках 83 Российского международного кинорынка, проходившего с 6 по 10 декабря в Москве, во втором павильоне МВЦ «КРОКУС ЭКСПО». Предлагаем вашему вниманию презентацию компании WDSSPR.

### ПРЕЗЕНТАЦИЯ КОМПАНИИ WDSSPR

название, хронометраж, дата релиза, жанр, создатели, сюжет	NB от «Кинотехника»	конкуренция в прокате
<p><b>БУРЛЕСК</b> 100 мин. <b>27 января 2011 г.</b> <b>Музыкальная комедия</b> <b>Режиссер:</b> Стив Энтин <b>В ролях:</b> Кристина Агилера, Шер, Стенли Туччи («Милые кости»), Кристен Белл («Однажды в Риме»), Кэм Жиганде («Сумерки») *** Голосистая провинциалка Али (Агилера) в поисках славы перебирается в Лос-Анджелес и устраивается в клуб «Бурлеск», которым владеет бывшая звезда сцены Тэсс (Шер). Хозяйка заведения</p>	<p>Танцевально-музыкальное кино идет у нас, в общем-то, вполне прилично – достаточно вспомнить хотя бы недавний «Шаг вперед 3D», взявший, по данным kinopoisk.ru, в российском прокате \$12,20 млн. Однако с «Бурлеском» история несколько иная – это кино ориентировано не столько на молодежную аудиторию (в отличие от той же франшизы «Шаг вперед»), сколько на ценителей ретро-эстетики кабаре. Другими словами, фильм понравится тем зрителям, кому в свое пришлось по душе «Мулен Руж» и «Чикаго». Американский зритель при этом принял «Бурлеск» прохладно: по данным VoxOfficeMojo.com, \$55-миллионное кино за 8 недель проката заработало \$38,71 млн. – то есть, до окупаемости фильму как до Китая пешком. Многие критики сетуют на беспомощную игру дебютантки Кристины Агилеры, которая, в сущности,</p>	<p>Прямых нишевых конкурентов на дате у «Бурлеска» нет. Да и вообще картин, обильно приправленных танцевально-музыкальными номерами, выходит, в принципе, не так уж много. Однако все же нельзя сказать, что «Бурлеску» уготована в прокате легкая жизнь. Уже через неделю, 3 февраля, стартует, как по заказу, ромком «Ты и я», снятый под аккомпанемент дуэта «Тату». Вот и посмотрим, кто пользуется большей популярностью у девичьей аудитории – заокеанские Кристина Агилера и Шер или наши Юлия Волкова с Леной Катинной.</p>

<p>берет дебютантку под опеку, однако у Али есть не только покровительница, но и соперница – взбалмошная танцовщица Ники (Белл)...</p>	<p>недалеко ушла от своей вечной соперницы Бритни Спирс, с треском провалившей свой киношный дебют в комедии «Перекрестки». Во всяком случае, рейтинг критики у «Бурлеска», мягко говоря, не высок: на сайте-коллекторе RottenTomatoes.com зафиксировано всего лишь 37% положительных рецензий на картину.</p>	
<p><b>ЗЕЛЕНый ШЕРШЕНЬ</b> 119 мин. <b>3 февраля 2011 г.</b> <b>Экшн-комедия</b> <b>Режиссер:</b> Мишель Гондри («Наука сна», «Вечное сияние чистого разума») <b>В ролях:</b> Сет Роген («Ананасовый экспресс: сию, курю»), Кэмерон Диаз, Кристоф Вальц («Бесславные ублюдки») *** Бритт Рид (Роген), сын медиамагната, ведет разгульный образ жизни. Однако после внезапной смерти отца Бритт берется за ум. Более того – взяв в напарники своего шофера Като, он становится не путь борьбы с преступностью, не стесняясь, в отличие от органов правопорядка, в методах и средствах.</p>	<p>Мы успели посмотреть «Зеленого Шершня» уже два раза: в рамках прошедшего 83 Кинорынка (тогда фильм показывали в 2D и в синхронном переводе Дмитрия «Гоблина» Пучкова) и на пресс-показе (в 3D и дубляже). И со всей ответственностью заявляем: это, конечно, хит, но отработает он максимум пару недель (при самом удачном раскладе). Уж больно специфическим получилось у артхаусного режиссера Мишеля Гондри это кино: не столько блокбастер, сколько стеб блокбастерных клише. По слухам, когда Гондри показал боссам Sony первый вариант картины, у тех волосы встали дыбом – ленту срочно отправили на ремонт. Возможно, так и было: некие неровность и нервозность в монтаже просматриваются. Американский зритель отнесся к «Шершню» без особого энтузиазма: к настоящему моменту \$120-миллионная картина собрала в США и Канаде \$63,02 млн. (правда, в прокате фильм находится всего 10 дней). У нас, несмотря на 3D (к которому, на самом деле, все давно привыкли и уже не считают за диковинку), не так уж жалуют исполнителя главной роли Сета Рогена, который в Америке имеет статус сверхновой звезды. В общем-то, «Зеленый Шершень», при всем своем визуальном великолепии, рассчитан больше на киноманов, чем на широкий круг зрителей, так что с прокатной выносливостью у фильма могут возникнуть закономерные проблемы.</p>	<p>Выходящий в 3D «Зеленый Шершень» кажется явным фаворитом уикенда, но не все так однозначно. Веселому и бесшабашному блокбастеру придется конкурировать с мрачным по сюжету и куда более дешевым в производстве (если быть точным – втрое), но тоже трехмерным <b>«Санктумом»</b>. Плюс «Шершня» – его очевидная принадлежность к чисто развлекательному дорогостоящему кино. На «Санктум» же работает надпись на афише «Джеймс Кэмерон представляет» («Аватар» еще не скоро выветрится из памяти людской) и смелое решение прокатчика (компании Top Film Distribution) выпустить фильм 1 000 копиями. Так что «Шершню», возможно, придется с боем отвоевывать каждый рубль.</p>
<p><b>КАК ЗНАТЬ...</b></p>	<p>Режиссер Джеймс Л. Брукс</p>	<p>Комедия «Как знать...»</p>

<p>121 мин.</p> <p><b>10 февраля 2011 г.</b></p> <p><b>Романтическая комедия</b></p> <p><b>Режиссер:</b> Джеймс Л. Брукс («Лучше не бывает»)</p> <p><b>В ролях:</b> Джек Николсон, Риз Уизерспун, Оуэн Уилсон («Марли и я»), Пол Радд («Люблю тебя, чувак»)</p> <p>***</p> <p>Четыре главных персонажа этой комедии окончательно запутались в собственных проблемах, при этом не всегда отдавая себе в этом отчет: одна (Уизерспун) не может определиться в предпочтениях, другой (Уилсон) чересчур уверен в себе, третьего преследуют неудачи и даже несчастья (Радд), а четвертый (Николсон) слишком категоричен в решениях...</p>	<p>снимает редко, да метко: его работы обычно очень высоко оценивают критики, а вот зритель относится к его драмедиям довольно сдержанно. В случае же с «Как знать...» даже кинообозреватели отозвались о картине с прохладцей. Да и сборы комедии с гигантским (по жанровым стандартам) бюджетом в \$120 млн. оставляют желать лучшего: по данным VoxOfficeMojo.com, за 38 дней фильм собрал всего \$30,21 млн. Не помогли даже участие Риз Уизерспун и самого Джека Николсона. В оscarовских номинациях фильм, скорее всего, тоже фигурировать не будет – в отличие от предыдущей работы Брукса, драмедии «Лучше не бывает» с тем же Николсоном в главной роли.</p>	<p>угодила в чрезвычайно плотный уикенд: помимо ленты Джеймса Л. Брукса, 10 февраля на экраны выйдут еще 7 картин – разных жанров и практически на любой вкус. Правда, блокбастеров на дате не наблюдается, зато потенциальных хитов предостаточно. Не исключено, что безоговорочного лидера в этот уикенд вообще не будет – все более-менее достойные игроки разберут кассу сопоставимыми долями. «Как знать...» не выглядит фаворитом этой гонки – есть вероятность, что большим вниманием зритель удостоит <b>«Железную хватку»</b> и перенесенного с 17 февраля на неделю раньше <b>«Черного лебедя»</b>. Оба фильма сейчас на слуху в связи с участием в «оскарской гонке». Неплохо может выступить и пеплум <b>«Орел IX легиона»</b> с любимцем девушек Ченнингом Татумом в главной роли. Другими словами, несмотря на то, что непосредственных жанровых конкурентов у «Как знать...» нет, премьерный уикенд не представляется таким уж безоблачным. Разве что актерский состав выручит – все-таки великий Джек Николсон нынче снимается не так уж часто.</p>
<p><b>ВЫКРУТАСЫ</b></p> <p>90 мин.</p> <p><b>17 февраля 2011 г.</b></p> <p><b>Романтическая комедия</b></p> <p><b>Режиссер:</b> Леван Габриадзе</p> <p><b>В ролях:</b> Константин</p>	<p>«Выкрутасы» - один из самых впечатляющих долгостроя рoскинопрома последних лет. Тем удивительнее, что заведовал предприятием Тимур Бекмамбетов, у которого обычно все спорится и сдается вовремя. Тем не менее, с «Выкрутасами» вышла занятая история. Изначально кино</p>	<p>У «Выкрутасов» нет проблем ни с конкуренцией на дате, ни с нишевым соперничеством: скорее, прочим релизам впору опасаться соседства с долгостроя Бекмамбетова. Прокат грозит быть</p>

<p>Хабенский, Милла Йовович, Иван Ургант ***</p> <p>Школьный учитель из приморской провинции Слава Колотиллов (Хабенский) нежданно-негаданно покорило сердце московской красавицы Нади (Йовович). Свадьба на носу, но ряд форс-мажорных обстоятельств не позволяет Славе выехать из своего захолустья к любимой в Москву. А тем временем Надю пытается вернуть ее бывший ухажер – напористый и предприимчивый тип (Ургант)...</p>	<p>позиционировалось как футбольная комедия (вроде гонконгского «Убойного футбола») и имело рабочее название «Колотиллов» (по фамилии главного героя). Однако впоследствии фильм было решено переконвертировать в более классический ромком, да вдобавок пригласить голливудскую звезду на главную женскую роль. Выбор пал на Миллу Йовович, а конкуренцию ей составляла Ольга Куриленко («Квант милосердия»), роль не получившая. Кино перемонтировали, ряд сцен досняли, а выход в прокат отложили до лучших времен, которые настанут 17 февраля.</p>	<p>представительным, а успех «Елок» послужит для «Выкрутасов» своего рода трамплином. Из картин, выходящих на экраны 17 февраля, лишиться продюсерский проект Тимура Нуруахитовича кусочков бокс-офисного пирога способны разве что триллер <b>«Неизвестный»</b> с Лиамом Нисоном и трехмерный мультфильм <b>«Гномео и Джульетта»</b> (главный зимне-весенний релиз компании West).</p>
<p><b>Я – ЧЕТВЕРТЫЙ</b> <b>24 февраля 2011 г.</b> <b>Фантастический триллер</b> <b>Режиссер:</b> Ди Джей Карузо («На крючке», «Параноя») <b>В ролях:</b> Алекс Петтифер («Громобой»), Тимоти Олифант («Крепкий орешек 4.0»), Тереза Палмер («Ученик чародея») <b>***</b></p> <p>Четверо юных инопланетян находят пристанище на Земле. Один из них – с виду обычный подросток Джон Смит (Петтифер). Его дело – тщательно маскироваться под среднестатистического тинейджера, не вызывая подозрений у окружающих. Но вскоре парню придется продемонстрировать</p>	<p>Попытки раскрутить подростковую франшизу, способную заменить «Гарри Поттера» (не по духу, а по кассовой отдаче) предпринимались за последние пару-тройку лет неоднократно. «Я - Четвертый» - очередной пробный камень. Литературная основа у фильма более чем достойная – серия романов Джоби Хьюза и Джеймса Фрея, работающих под общим псевдонимом Питтакус Лор. За режиссуру взялся крепкий профессионал Ди Джей Карузо, пригретый самим Стивеном Спилбергом. Бюджет зашкаливает за \$100 миллионов – словом, нас ждет полноценный блокбастер.</p>	<p>У фантастического триллера «Я - Четвертый» имеется прямой конкурент: выходящий на экраны в тот же день боевик <b>«Вторжение: Битва за рай»</b>. Оба фильма ориентированы на молодежную аудиторию (от подростков до 25-летних), в обоих предостаточно зрелищных моментов. Но «Я – Четвертый», безусловно, выглядит куда солиднее и представительнее – как по бюджету, так и по масштабу замысла (если прокат пройдет на уровне, лента даст начало франшизе). Против «Вторжения», к тому же, и тот факт, что вполне смотрибельная пиратская копия уже появилась в Интернете. Тогда как «Я – Четвертый» выходит у нас всего на неделю позже, чем в США.</p>

<p>все свои неземные умения и суперсилы – ведь до Земли добрались враги, уничтожившие его родную планету.</p>		
<p><b>БЫСТРЕЕ ПУЛИ</b> 98 мин. <b>24 февраля 2011 г.</b> <b>Криминальный экшн</b> <b>Режиссер:</b> Джордж Тиллман мл. («Военный ныряльщик») <b>В ролях:</b> Дуэйн «Скала» Джонсон, Билли Боб Торнтон, Карла Гуджино («Хранители») *** Десять лет назад двух братьев, решившихся на ограбление, подставили поделщики. Одного брата убили, а другой (Джонсон) загремел в тюрьму. Выйдя на свободу с чистой совестью, бывший уголовник и рад бы зажить жизнью честного гражданина, но жажда мести за брата не дает ему покоя...</p>	<p>Релиз «Быстрее пули» у нас перенесли с ноября прошлого года на конец февраля нынешнего. Не то чтобы это улучшило прокатную судьбу фильма – у «Быстрее пули» на дате есть конкуренты, причем довольно сильные. К тому же, задержки длиной почти в три месяца никогда не шли на пользу прокату картины: за это время она, как правило, успевает появиться в Интернете. Удивительно, но с «Быстрее пули» этого не произошло: пиратской копии нет, что существенно повышает шансы фильма на достойные сборы в прокате. К плюсам стоит отнести еще и жанр «Быстрее пули»: это бескомпромиссный боевик – пожалуй, первый в нашем прокате после «Механика», заявленного на последний уикенд января. Ну, и поклонники Скалы, конечно, порадуются тому факту, что актер вернулся, что называется, на круги своя, наконец-то завязав с семейными комедиями и отдав должное жанру, который его прославил. Правда, американские критики не испытали особого восторга от «Быстрее пули»: по данным RottenTomatoes.com, всего 43% кинообозревателей высказались о фильме в положительном ключе.</p>	<p>Боевик «Быстрее пули» очутился, что называется, меж двух огней, а именно – в одной связке с весьма конкурентоспособными лентами <b>«Я - Четвертый»</b> и <b>«Вторжение: Битва за рай»</b>. А это значит, что кино со Скалой в главной роли, скорее всего, недосчитается молодежной аудитории. Зато те, кто уже отгулял свое 25-летие, вполне могут заинтересоваться фильмом, отдающим дань традициям боевиков «старой школы».</p>
<p><b>ИНОПЛАНЕТНОЕ ВТОРЖЕНИЕ: БИТВА ЗА ЛОС-АНДЖЕЛЕС</b> 112 мин. <b>11 марта 2011 г. (мировая премьера)</b> <b>Фантастический экшн</b> <b>Режиссер:</b> Джонатан Либесман («Техасская резня бензопилой: Начало») <b>В ролях:</b> Аарон Экхарт («Темный рыцарь»), Мишель Родригес</p>	<p>«Битве за Лос-Анджелес» прочат судьбу нового «Дня Независимости»: \$100-миллионный блокбастер грозит стать одним из главных кассовых фаворитов года. Насколько у нас любят фантастику о вторжении инопланетян, показали результаты недавнего проката «Скайлайна»: дешевое кино, рассчитанное, в сущности, на неприятного зрителя, умудрилось собрать в нашем прокате \$9,36 млн. Если даже такая поделка собрала у нас приличные деньги, что тогда говорить о шансах</p>	<p>«Битве за Лос-Анджелес», по сути, не с кем бороться: на дате нет достойных соперников. разве что мультфильм «Тайна красной планеты» (от той же WDSSPR) может подпортить блокбастеру старт. Хотя аудитории этих двух картин практически не пересекаются (в обеих лентах, правда, фигурируют нехорошие инопланетяне), мультфильмы, тем более</p>

<p>(«Аватар»), Бриджет Монахан («Я, робот») ***</p> <p>Земля подверглась вторжению инопланетных захватчиков. Злобные пришельцы захватывают город за городом, без особого труда преодолевая сопротивление землян. Но в Лос-Анджелесе космическим тварям пришлось столкнуться с серьезной проблемой: на защиту Города Ангелов встал отряд отважных морских пехотинцев...</p>	<p>высококачественного продукта. Думается, «Битве за Лос-Анджелес» не помешает даже отсутствие суперзвезд в касте: Аарона Эхарта у нас помнят по «Темному рыцарю», а Мишель Родригес год назад засветилась в незабвенном «Аватаре».</p>	<p>трехмерные, у нас идут традиционно «на ура».</p>
<p><b>ТАЙНА КРАСНОЙ ПЛАНЕТЫ</b> <b>10 марта 2011 г.</b> <b>Мультфильм</b> <b>Режиссер:</b> Саймон Уэллс («Машина времени») <b>Роли озвучивали:</b> Сет Грин («Остин Пауэрс 1-3»), Джоан Кьюсак («Сбежавшая невеста») <b>Роли дублировали:</b> Жанна Агузарова, Диомид Виноградов ***</p> <p>Парнишке по имени Майло чертовски надоело быть послушным – давиться «полезной» брокколи, рано ложиться спать, выносить мусор. Но однажды его маму, которая и заставляла Майло делать все перечисленное, похищают марсиане, испытывающие нехватку воспитательниц для своих марсианских детишек. И Майло решает спрятаться на</p>	<p>Мультфильмы от «Дисней» - это гарантия качества, однако анимационные истории без забавных зверюшек не пользуются у нас особенной популярностью. А «Тайна красной планеты» именно такова: это фантастическая история, завязанная на конфликте детишек с марсианами. Впрочем, есть у нее и свои плюсы. В первую очередь – это тот факт, что мультфильм выпустила студия Роберта Земекиса. Последняя картина Земекиса, «Рождественская история», выполненная в той же манере и с использованием технологии performance capture, взяла в России \$13,32 млн.</p>	<p>Помимо «Тайны красной планеты», на 10 марта заявлен еще один мультфильм в 3D, «<b>Банда Ольсена</b>». Но датская продукция диснеевскому анимационному блокбастеру, конечно же, не конкурент. А вот неделю спустя на экраны выйдет «<b>Ранго</b>» – мультфильм от DreamWorks Animation с серьезным кассовым потенциалом. Будет с кем померяться силами.</p>

<p>космическом корабле и во что бы то ни стало спасти родительницу.</p>		
<p><b>ПРИТВОРИСЬ МОЕЙ ЖЕНОЙ</b>  <b>24 марта 2011 г.</b>  <b>Романтическая комедия</b>  <b>Режиссер:</b> Дэннис Дуган («Не шутите с Зоханом!»)  <b>В ролях:</b> Адам Сэндлер, Дженнифер Энистон, Николь Кидман  ***  Преуспевающий пластический хирург (Сэндлер) наконец-то встретил женщину своей мечты (Кидман), но признаться ей в любви так и не решился. Боясь ответственности и серьезных обязательств, герой не придумал ничего лучше, как сказать своему идеалу, что уже женат. Ну, а чтобы легенда была жизнеспособной, пришлось хирургу подговорить свою ассистентку (Энистон), чтобы та сыграла роль его благоверной.</p>	<p>У комика Адама Сэндлера – особенная репутация: его комедии, как правило, пошловаты, но в Америке, в силу своей специфики, они пользуются определенной популярностью. Впрочем, не только в Америке: даже у нас, к примеру, «Одноклассники» собрали \$6,56 млн. Дополнительный интерес к «Притворись моей женой» вызывает тот факт, что в фильме согласилась сняться Николь Кидман, хотя кино явно выбивается из привычного формата ролей актрисы. Не исключено, что поклонники Кидман составят часть тех людей, кто придет в кинозалы – хотя основной зрительский поток, конечно же, обеспечат молодые парочки, которые просто придут на очередную романтическую комедию с приличным актерским составом.</p>	<p>WDSSPR приняла дальновидное решение, перенеся дату релиза «Притворись моей женой» с 17 на 24 марта и избежав, таким образом, конкуренции с другим потенциально хитовым ромкомом – широко разрекламированным римейком «<b>Служебного романа</b>». На дату «Притворись...» – единственная романтическая комедия, и поклонникам (вернее, поклонницам) жанра ничего не останется, как прийти в кинозалы именно на фильм с Сэндлером, Энистон и Кидман.</p>
<p><b>СОСЕДКА</b>  <b>31 марта 2011 г.</b>  <b>Триллер</b>  <b>Режиссер:</b> Кристиан Е. Кристиансен  <b>В ролях:</b> Лейтон Мистер («Безумное свидание»), Кэм Жиганде («Сумерки»), Минка Келли («500 дней лета»)  ***  Первокурсница Сара (Келли) делит комнату в общежитии с Ребеккой (Мистер). Девушки</p>	<p>Молодежный триллер – жанр, в плане проката, перспективный: денег на производство много тратить не нужно («Соседку», например, сняли всего за \$8 миллионов, что по голливудским меркам – гроши), зато на выходе подобные фильмы не только отбивают бюджет, но и приносят прибыль. Думается, подобная участь ждет и «Соседку», в которой сыграли узнаваемые по сериалам молодые актеры. Единственное, что может существенно навредить российскому прокату триллера – солидный временной разрыв между датами американской и</p>	<p>Главный релиз уикенда, стартующего 31 марта, - «<b>Запрещенный прием</b>». «Соседке» с визионерским шедевром (это уже ясно по роликам) Зака Снайдера не тягаться, зато она может отхватить свой кусочек бокс-офисного пирога в узком сегменте молодежных кампус-триллеров. Поджанр, несмотря на многочисленные атаки пародистов, до сих пор популярен, так что «Соседке», при должной</p>

<p>становятся подругами, но вскоре у Сары появляются другие друзья и молодой человек. Охваченная ревностью соседка, у которой и без того в голове не все дома, начинает воплощать в жизнь план мести «предавшей» ее подруге.</p>	<p>российской премьер: в США и Канаде «Соседка» выходит 4 февраля. А значит, есть вероятность, что фильм появится у «пиратов», эффективных средств борьбы с которыми еще, увы, не придумали.</p>	<p>раскрутке, светят вполне пристойные сборы. Правда, молодежную аудиторию может оттянуть на себя хоррор-триллер <b>«Астрал»</b>, но «Соседка», чей кастинг-лист возглавляют звезды сериалов Лейтон Мистер и Минка Келли, все же имеет большие шансы на успех – в первую очередь, у молодых зрительниц.</p>
--	--	---

**Также в графике релизов компании WDSSPR значатся\*:**

**«Пастырь»** (дата выхода – 12 мая 2011) – фантастический вампирский 3D-боевик от создателей мистического триллера «Легион»;

**«Пираты Карибского моря: На странных берегах»** (дата выхода – 19 мая 2011) – долгожданное продолжение трилогии «Пираты Карибского моря»: на сей раз без Орlando Блума и Киры Найтли, зато с Пенелопой Крус и в 3D;

**«Тачки 2»** (дата выхода – 23 июня 2011) – трехмерный сиквел диснеевского мультфильма 2006 года, где главного героя, гоночный болид Молнию МакКуина, занесет на Мировой Гран-при, самую престижную гонку в мире;

**«Очень плохая училка»** (дата выхода – 30 июня 2011) – школьная романтическая комедия с Кэмерон Диаз и Джастином Тимберлейком в главных ролях;

**«Хранитель зоопарка»** (дата выхода – 21 июля 2011) – зоологическая комедия с Кевином Джеймсом («Шопо-коп», «Чак и Ларри: пожарная свадьба») в главной роли; говорящие звери прилагаются;

**«Высоцкий: спасибо, что живой»** (дата выхода – 25 июля 2011) – биографическая драма об одном из наиболее драматичных периодов жизни Владимира Семеновича Высоцкого, окутанная тайной, касающейся исполнителя главной роли в картине;

**«Смурфики»** (дата выхода – 11 августа 2011) – 3D-мультфильм о забавных голубокожих гномиках, известных практически каждому с детства;

**«Ночь страха»** (дата выхода – 18 августа 2011) – трехмерный ремейк культового комедийного хоррора 1985 года;

**«Секс по дружбе»** (дата выхода – 25 августа 2011) – романтическая комедия на самую модную тему сезона, отраженную в названии фильма; негласный конкурент ромкома «Больше чем секс», который выпускает на экраны 3 марта компания «ЦПШ»;

**«Живая сталь»** (дата выхода – 6 октября 2011) – спортивно-фантастический боевик о роботах-бойцах, который спродюсировали Стивен Спилберг и Роберт Земекис;

**«Приключения Тинтина: Тайна единорога»** (дата выхода – 20 октября 2011) – грандиозный совместный 3D-проект Стивена Спилберга, выступившего в качестве режиссера, и Питера Джексона («Властелин колец»), взявшего на себя продюсерские хлопоты.

### **Выбор «Кинемеханика»**

Внимательно присмотревшись к ближайшим релизам компании, мы остановили свое внимание на трех картинах: **«Зеленый Шершень»**, **«Я - Четвертый»** и **«Инопланетное вторжение: Битва за Лос-Анджелес»**. «Шершень» интересен не только безусловным коммерческим потенциалом, но и

ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО, СОГЛАСНО ОПРОСА 70 % САМЫХ КРУПНЫХ КИНО-СЕТЕЙ РФ



**АВТОМАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО КИНОТЕАТРА**

+7 (495) 921-41-98 PREMIERA@UCS.RU WWW.UCS.RU

**ГОТОВЫЕ МОДУЛИ ДЛЯ ЕАИС**



**ПРОФЕССИОНАЛЫ ВЫБИРАЮТ ПРОФЕССИОНАЛОВ!**

иронической интонацией по отношению к фильмам о супергероях, а две упомянутые высокобюджетные фантастические ленты, безусловно, украсят прокатный репертуар спецэффектами.

\* Даты премьер указаны в соответствии с каталогом компании WDSSPR. В графике релизов возможны изменения.

**Материал подготовил Дмитрий Молчанов**

## ДЕНЬГИ И СТУЛЬЯ

## БИЗНЕС-КОД



АССОЦИАЦИЯ DVD ИЗДАТЕЛЕЙ

111020, Россия, Москва, Сторожевая ул., д.4, стр.5

Телефон: +7 (495) 988-02-96

Факс: +7 (495) 988-02-96

Веб-сайт: [www.advdp.ru](http://www.advdp.ru)

Эл.почта: [president@advdp.ru](mailto:president@advdp.ru), [vlad@advdp.ru](mailto:vlad@advdp.ru), [jurist@advdp.ru](mailto:jurist@advdp.ru)

DVD PUBLISHERS ASSOCIATION

111020, Russia, Moscow, Storozhevaya street, 4 bld 5

Telephone: +7 (495) 988-02-96

Fax: +7 (495) 988-02-96

Website: [www.advdp.ru](http://www.advdp.ru)

E-mail: [president@advdp.ru](mailto:president@advdp.ru), [vlad@advdp.ru](mailto:vlad@advdp.ru), [jurist@advdp.ru](mailto:jurist@advdp.ru)

### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

*«Кинотехник» совместно с «Ассоциацией DVD Издателей» представляет вам эксклюзивную рубрику, в которой вы сможете знакомиться с мировыми новостями о проблемах «пиратства» и работе с лицензионным контентом.*

18.01.2011

### ПАТЕНТНЫЙ ТРОЛЛЬ «ИЗОБРЕЛ» ИНТЕРНЕТ-НОВОСТИ

Компания Gooseberry Natural Resources LLC подала в суд на Reddit, Digg, Techcrunch, Yahoo и другие сайты, сообщает Techcrunch. По мнению юристов компании, все эти ресурсы нарушают патент Gooseberry. Патент защищает методику, используемую всеми новостными сайтами: автор добавляет текст в административной части сайта, он хранится на сервере и публикуется для всеобщего обозрения. Иными словами, под действие патента попадают все CMS, установленные на новостных сайтах. Патент был выдан в 2002 году.

Общность описания не мешает выдаче патента. Сейчас в США подан целый ряд исковых заявлений в адрес «Желтых страниц», а также потребительских сетей самого разного профиля: кофеен Starbucks, пиццерий Pizza Hut, пунктов автопроката Rent-a-Center. Жалобу в суд подала компания GeoTag, ранее купившая соответствующий патент.

Новогодние праздники, похоже, стали традиционным временем обострения активности «патентных троллей». Пару лет назад техасская компания отличилась массовым иском в адрес всех антивирусов, поскольку, фактически, запатентовала фаерволл. Другие умельцы подавали в суд, посчитав, что «изобрели» рекламу «с расхлопом» или даже просто картинку-гиперссылку.

Крупные компании страдают от патентных исков, поскольку на то, чтобы довести суд до его логичного завершения (проигрыша тролля) требуется затратить время юристов. Тем не менее, они сами «подкармливают» их, подавая друг на друга в суд по кругу.

Источник: [http://webplanet.ru/news/life/2011/01/14/news\\_troll.html](http://webplanet.ru/news/life/2011/01/14/news_troll.html).

## **РОСП ОТБЕРЁТ У МИХАЛКОВА БОЛВАНКИ?**

Определилась дата судебного разбирательства по иску НП «Российское общество по смежным правам» (РОСП) к Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия (Росохранкультура). 25 января Арбитражный суд Москвы рассмотрит вопрос об отмене одного из приказов Росохранкультуры, вследствие которого Российский союз правообладателей (РСП) позднее получил государственную аккредитацию по сбору так называемого «налога на болванки».

Напомним, что минувшей осенью Росохранкультура решила, что авторские отчисления за «вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях» будет собирать не РОСП, а РСП, созданный при участии пресловутого Российского авторского общества (РАО). Незадолго до этого ещё одна РАО-структура, Всероссийская организация интеллектуальной собственности (ВОИС), перехватила аккредитацию по смежным правам исполнителей и изготовителей фонограмм у НП «Российское общество по управлению правами исполнителей» (РОУПИ), имеющего родственные отношения с РОСП.

Однако в РОУПИ/РОСП не сдались без боя и опротестовали решения Росохранкультуры в суде. В конце 2010 года Девятый арбитражный апелляционный суд встал на сторону РОУПИ и отменил аккредитацию ВОИС, предписав Росохранкультуре провести процедуру аккредитации заново.

Теперь же, 25 января, будет фактически решаться судьба аккредитации РСП по сбору «налога на болванки». Формально РОСП оспаривает приказ Росохранкультуры об утверждении состава аккредитационной комиссии; очевидно, если этот приказ будет признан незаконным, то и решение аккредитационной комиссии также будет недействительным. Таким образом, если суд встанет на сторону РОСП, то вакансия сборщика «налога на болванки» освободится.

Напомним, что главой РСП является Никита Михалков. Интернет-общественность активно возмущалась желанию РСП собирать проценты с любых носителей, теоретически способных хранить объекты интеллектуальной собственности. Некоторые активисты в знак протеста даже отсылали в РСП письма с «болванками» и 30 копейками.

Источник: [http://www.webplanet.ru/news/law/2011/01/14/rosp\\_vs\\_rsp.html](http://www.webplanet.ru/news/law/2011/01/14/rosp_vs_rsp.html).

21.01.2011

## **НА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ «ВКОНТАКТЕ» ВПЕРВЫЕ ЗАВЕЛИ ДЕЛО ЗА РАЗМЕЩЕНИЕ МУЗЫКИ**

В России впервые возбуждено уголовное дело в отношении пользователя сайта «ВКонтакте», незаконно разместившего на своей странице произведения и фонограммы музыкальных исполнителей.

В Управление «К» МВД России обратился представитель ООО «Фирма грамзаписи «Никитин», который сообщил о том, что в социальной сети «ВКонтакте» происходит незаконное распространение аудиоматериалов, исключительные права на которые принадлежат указанной фирме.

В ходе проверки, проведенной специалистами Управления «К», выяснилось, что одним из наиболее активных пользователей, осуществляющих незаконное воспроизведение и доведение до всеобщего сведения музыкальных произведений, является 26-летний житель г. Москвы. На своей персональной странице он разместил 18 аудиозаписей известной российской музыкальной группы, число скачиваний которых другими пользователями составило свыше 200 тысяч.

От действий только одного правонарушителя правообладатель понес ущерб в виде недополученной выгоды в размере 108 тыс. рублей.

Возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ («Нарушение авторских и смежных прав»). Правонарушителю грозит до 6 лет лишения свободы. Данная противоправная деятельность приобрела широкий размах, а правообладатели несут огромные убытки.

Управление «К» МВД России намерено усилить борьбу с незаконным распространением в социальных сетях и на других ресурсах аудиоматериалов, продолжив практику привлечения правонарушителей к уголовной ответственности.

Источник: <http://www.securitylab.ru/news/404348.php>.

23.01.2011

## **БИБЛИОТЕКАМ ЗАПРЕТИЛИ ОЦИФРОВЫВАТЬ КНИГИ БЕЗ СОГЛАСИЯ АВТОРОВ**

Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при президенте России исключил из проекта изменений Гражданского кодекса поправку, позволяющую библиотекам снимать с книг электронные копии без согласования с автором. Об этом пишет «Коммерсант».

По словам одного из членов совета, начальника отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права Елены Павловой, окончательная версия поправок была принята 27 декабря 2010 года и затем направлена на рассмотрение президента Дмитрия Медведева. Далее она будет либо возвращена на доработку, либо передана в Госдуму на утверждение профильного комитета.

Первоначально авторы поправок включили в проект нового Гражданского кодекса редакцию статьи 1245, согласно которой библиотеки получали право без согласования с автором и без выплаты вознаграждения создавать единичные копии произведений, в том числе в электронном виде. Оцифровка книг должна была производиться для замены утраченных или испорченных экземпляров или для предоставления их другим библиотечным учреждениям.

Эта поправка вызвала крайне негативную реакцию книгоиздателей, испугавшихся, что открытое электронное копирование убьет издательский бизнес в России. Особенно сильно изменения должны были отразиться на мелких издательствах, выпускающих учебную и специальную литературу. Также инициатива разработчиков ГК не понравилась творческой интеллигенции, которая обеспокоилась тем, что останется без авторских отчислений. «Поправки перечеркивают само понятие рынка электронной книги и открывают практически неограниченный простор для пиратства», - говорилось в открытом письме президенту, которое подписали Дарья Донцова, Андрей Макаревич, Андрей Кончаловский и другие.

Президент Российского книжного союза Сергей Степашин, также возглавляющий Счетную палату РФ, указал на «спорные» и «размытые» формулировки в тексте законопроекта, которое требовали дополнительного согласования с правообладателями.

На данный момент в России действует около 45 тысяч библиотек, подчиненных министерству культуры, и еще около 62 тысяч школьных и вузовских библиотек. Право на создание электронных копий книг без согласования с авторами имеют только три национальные библиотеки.

Источник: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/619003/cat/16/>.

## ВАШИ САЙТЫ В «ИЗБРАННОЕ»

*Коллеги, мы открываем новый цикл, в котором будем рассказывать вам о интернет-ресурсах, которые могут оказаться полезны в работе разным специалистам вашего кинотеатра. Успехов!*

<http://www.boxofficemojo.com/> - дочерний сайт всем известной базы IMDb.

### ЧЕМ ПОЛЕЗЕН

1. Здесь можно узнать о сборах фильма за рубежом с нужной вам детализацией, если он уже отработал в мировом прокате до старта в России, чтобы иметь собственное представление о потенциале картины.
2. Здесь можно читать самые оперативные аналитические обзоры бокс-офисов.
3. Отследить целевую аудиторию проекта с помощью опубликованных в обзорах экзит-полов.
4. Есть личный кабинет и подписка на рассылки аналитических данных: платная и бесплатная.

### ОПИСАНИЕ

#### Оформление

Сайт англоязычный, оформлен более чем минималистично, представляя собой фактически информационно-аналитический бюллетень о сборах фильмов в мировом прокате. При знании языка (уровня intermediate) здесь вы точно не заблудитесь. Фактически все выносы на главной странице – активные ссылки.

#### Структура

Основное поле поделено на три колонки. Левая посвящена аналитическим обзорам: к примеру, сборы за неделю, худшие бокс-офисы 2010 года, самые впечатляющие бокс-офисы 2010 года, любопытный раздел Showdown – сравнение работы проектов в самых разных комбинациях (с одной даты, одной франшизы и т.д.).

Средняя колонка – обзор бокс-офисов за текущую неделю, расписание выхода фильмов в прокат США, опросы читателей, топы по фильмам и актерам.

Правая колонка – вход в личный кабинет, расписание и бронь билетов на сеансы в американские кинотеатры.

#### Навигация

Меню в том или ином виде дублируется на верхней, на левой и на нижней панели страницы. Обратите внимание на все возможности сайта. Для посетителей здесь есть форумы с обсуждениями, возможность интересных обзоров – по студиям-производителям, по франшизам, по фильмам-обладателям премии «Оскар» и т.п. Есть выход на Facebook и Twitter. В левом верхнем углу есть строка поиска по сайту.

Верхняя серая панель отдана под три наиважнейшие рубрики: бокс-офис дня, бокс-офис уикенда, фильм-лидер по текущим сборам.

**Материал подготовила Ольга Баженова**

## 1000 И 1 ЗАЛ

## БИЗНЕС-КОД

## ЛАБОРАТОРИЯ DCP24: ОБЗОР РЫНКА ЦИФРОВЫХ КИНОТЕАТРОВ РОССИИ

Друзья, совместно с компанией DCP24 мы представляем вам эксклюзивную аналитику, которая поможет вам держать руку на пульсе отрасли. Удачи!

### СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ИНСТАЛЛЯЦИЙ ЦИФРОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ В РОССИИ ЗА ПЕРИОД 01 ЯНВАРЯ – 20 ЯНВАРЯ 2010 ГОДА\*

В указанный период цифровое оборудование было установлено в 6 залах России (6 кинотеатров, 5 городов).

	КОЛИЧЕСТВО ИНСТАЛЛЯЦИЙ ЦИФРОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ	
	всего за период 01.01.2011 - 20.01.2011	всего на текущий момент*
КИНОТЕАТРОВ	6	540
ЗАЛОВ	6	950

### СПИСОК НОВЫХ КИНОТЕАТРОВ, ОТКРЫВШИХСЯ В ПЕРИОД 01.01.2011 – 20.01.2011

№ п/п	Город	Кинотеатр	№ зала / Название
1	Санкт-Петербург	Мираж Синема на Петроградской	«Венеция»
2	Казань	Каро-Кольцо	1
3	Якутск	Синема-Центр	2
4	Уфа	Синема Парк «Арт Галерея»	1
5	Уфа	Синема Парк «Семья»	7
6	Вологда	Синема Парк «Мармелад»	5

Интегратор	Количество установок (01.01.2011 - 20.01.2011)	Итоги года (по состоянию на 20.01.2011)*
CINEMECCANICA S.P.A.	3	73
КИНОПРОЕКТ	1	114
MAGNA-TECH	1	16
KRISBERG	1	18
ДРУГИЕ		729
ИТОГО	6	950

\* на основе данных интеграторов, по состоянию на 20.01.2010 (актуальная информация по установкам в режиме online в Единой Базе Данных цифровых кинотеатров России и стран СНГ, расположенной по web-адресу - <http://db.dcp24.ru>)

Сервер	Количество установок (01.01.2011 - 20.01.2011)	Итого года (по состоянию на 20.01.2011)*
DOLBY	5	496
DOREMI	1	350
ДРУГИЕ		104
<b>ИТОГО</b>	<b>6</b>	<b>950</b>

Проектор	Количество установок (01.01.2011 - 20.01.2011)	Итого года (по состоянию на 20.01.2011)*
CHRISTIE	2	411
BARCO	2	237
CINEMECCANICA	2	92
ДРУГИЕ		210
<b>ИТОГО</b>	<b>6</b>	<b>950</b>

**Проекторы:**

1. Christie – 2 проектора (Christie CP 2230 – 1 шт; Christie CP2000-ZX – 1 шт);
2. Barco – 2 проектора (Barco DP2K-20C – 1 шт; Barco DP2K-32B – 1 шт);
3. Cinemecanica – 2 проектора (Cinemecanica DPC-80 – 2 шт);

3D система	Количество установок (01.01.2011 - 20.01.2011)	Итого года (по состоянию на 20.01.2011)*
DOLBY 3D	6	580
ДРУГИЕ		370
<b>ИТОГО</b>	<b>6</b>	<b>950</b>

\* на основе данных интеграторов, по состоянию на 20.01.2010 (актуальная информация по установкам в режиме online в Единой Базе Данных цифровых кинотеатров России и стран СНГ, расположенной по web-адресу - <http://db.dcp24.ru>)

## КОНЦЕПТЫ-РЕЦЕПТЫ

## КИНО-БРЕНД

### МЕХАНИК

режиссер: сценарист: оператор: композитор: продюсеры: в ролях:	САЙМОН УЭСТ («ЛАРА КРОФТ: РАСХИТИТЕЛЬНИЦА ГРОБНИЦ») РИЧАРД УЭНК ЭРИК ШМИДТ МАРК АЙШЕМ («МГЛА», «БОББИ») ДЖОН ТОМПСОН, АВЭ ЛЕРНЕР ДЖЕЙСОН СТЭТХЭМ, БЕН ФОСТЕР
жанр	ЭКШН, БОЕВИК
русская премьера мировая премьера	27 ЯНВАРЯ 2011 21 ЯНВАРЯ 2011
дистрибьютор страна, год	UPI США, 2010
хронометраж ограничения аудитории	92 МИНУТЫ РЕЙТИНГ R – ДО 17 ЛЕТ В СОПРОВОЖДЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ
дополнительно о фильме	<a href="http://www.themechanicmovie.com/">http://www.themechanicmovie.com/</a>



### Сюжет

Киллер Артур Бишоп по прозвищу Механик (Джейсон Стэтхэм) - профессионал экстра-класса, который работает чисто и с выдумкой: не оставляет следов и каждое убийство виртуозно маскирует под несчастный случай. Но заниматься кровавой работой до благородных седин Механик не намерен: он скопил достаточно денег на безбедную жизнь и хочет уйти на покой. Остается последнее, самое сложное дело: Бишопу поручили убрать его друга и наставника Гарри (Дональд Сазерленд), обвиненного Компанией в предательстве. Обставив все как самоубийство, киллер справляется с заданием. Вскоре к Бишопу обращается сын Гарри, Стив (Бен Фостер), одержимый жаждой мести за отца. Присмотревшись к парню и хорошенько взвесив все «за» и «против», Артур берет Стива в ученики, при этом понимая, чем все может обернуться, если молодой человек узнает, кто на самом деле убил его отца...

### Воплощение

Фильмы о киллерах давно уже перестали быть экзотикой: в принципе, ничего лучше, чем «Леон», с далекого 1994 года на эту тему не снято. Занятно, что сюжет «Механика» перекликается с «Леоном»: здесь тоже опытный киллер берет в подмастерья «свежую кровь». Правда, ствол ученика обращается в сторону учителя – в этом, конечно же, состоит принципиальное отличие «Механика» от более лирического и мелодраматичного «Леона». Однако если уж с чем-то фильм Саймона Уэста сравнивать, то, в первую очередь, не с картиной Люка Бессона, а с прямым предшественником: лентой 1972 года, ремейком которой «Механик» и является. В свое время «Механик» 29-летней давности наделал достаточно шума – едва ли не ему мы обязаны модой на кино о киллерах. «Механик» нынешний революцию в мейнстриме, конечно, не сделает, однако запомнится как один из лучших образцов жанра, что, по нынешним временам, уже не так уж и мало. Кажется, режиссер

Саймон Уэст напомнил нам, как следует снимать экшн-триллеры и наемных убийц, задвинув на второй план свежие воспоминания, например, о беспомощном «Хитмэне». «Механик» – идеальное кино для поклонников экшн-триллеров, которое успешно реанимировало поджанр и по воплощению живо напомнило замечательную картину Ричарда Доннера «Наемные убийцы» (1995) с Сильвестром Сталлоне и Антонио Бандерасом.

### Конкуренция

На дате у «Механика» нет нишевых конкурентов, так что путь к достижению наилучших результатов в прокате, можно сказать, свободен. Выходящие 27 января «Бурлеск» и «Любовь и другие лекарства» вряд ли смогут тягаться с очередным эффектным появлением Джейсона Стэтхэма на экранах. А вот во второй уикенд «Механику» придется принять бой: 3 февраля на экраны выходят сразу два 3D-проекта: «Зеленый Шершень» и «Санктум».

### Ки-арт

Разработчики ки-арта не стали заморачиваться и проявлять чудеса воображения, вместо этого сосредоточившись на том, что, собственно, продает фильм. Точнее говоря – кто его продает: это, безусловно, Джейсон Стэтхэм – он и красуется как на главном постере, так и на всех остальных. Дизайнеры дали харизматичного британца в полный рост – на фоне перевернутых горящих машин. Абсолютно все в виде Стэтхэма выдает в нем человека, привыкшего к кровавой работе: стильное пальто, рюкзак и сумка, набитые смертоносным инструментарием, решительный взгляд. Стильности картинке добавляют нарочитая зернистость и сочетание теплых и холодных тонов. Словом, все просто и функционально. Смущает, разве что, отсутствие в ки-арте второго ключевого персонажа истории, сыгранного Беном Фостером. Впрочем, в последнее время дизайнеры перебарщивают с количеством действующих лиц на постерах, превращая их в пестрящую физиономиями сборную солянку, и аскетичность ки-арта «Механика» в этом смысле подкупает.

### **Аудитория**

«Механик» – стопроцентно мужское кино с минимум сантиментов и максимумом экшена. Последнее обстоятельство явно намекает на то, что фильмом заинтересуется, скорее, молодая аудитория – та самая, что и составляет наиболее активный по части посещений кинозалов зрительский сегмент. Однако юношами в возрасте от 16 до 25 дело, в случае с «Механиком», дело не ограничится: ведь Джейсона Стэтхэма любят девушки, которые наверняка не откажутся составить компанию своим парням, а то и вовсе выступят в качестве инициаторов культпохода. Кроме того, в кинозалах запросто можно будет лицезреть гиков, знакомых с оригиналом 1972 года – для них это повод сравнить две разные версии одной истории и, с чувством глубокого удовлетворения, сделать вывод, что нынче Голливуд движется по скользкой дорожке упрощений и подгонки под общий знаменатель. Тем приятнее будет некоторым из прожженных киноманов осознать, что «Механик» образца 2011 года – зрелище, достойное внимания.

### **Прогноз**

UPI выпускает «Механика» на 550 копиях, так что у фильма есть все шансы прилично стартовать – с учетом отсутствия нишевой конкуренции и наличия симпатии нашего зрителя к Джейсону Стэтхэму. Большинство фильмов с Джейсоном прошли в российском прокате на «ура». В прошлом году отличились «Неудержимые» (общие сборы – \$14,07 млн.; премьерный уикенд – \$5,74 млн. с 855 копий), в 2009 «Адреналин: Высокое напряжение» освоил на старте \$3,61 млн. с 442 экранов (общие сборы составили \$6,46 млн.), а в 2008 Стэтхэм ударил по прокатному бездорожью двумя эффектными автопробегам: «Смертельной гонкой» (\$3,33 на старте с 427 копий, \$6,88 млн. – на финише) и «Перевозчиком 3» (в премьерный уикенд освоено \$4,80 млн. с 561 экрана, общие сборы – \$9,35 млн.). С 550 копий «Механик» вполне может взять порядка \$4-4,5 млн. – даже учитывая тот факт, что фильм не является составной частью успешной франшизы (в случае со Стэтхэмом таковыми можно считать «Перевозчика» и «Адреналин»).

### **Конкурирующие релизы 27 января 2011 года (широкий прокат)**

**«ЛЮБОВЬ И ДРУГИЕ ЛЕКАРСТВА»** (Фох, 356 копий)

**Жанр:** Романтическая комедия.

**Актеры:** Джейк Джилленхол («Принц Персии»), Энн Хэтэуэй («Дьявол носит Prada»).

**Сюжет:** Медпредставитель фармацевтического гиганта Pfizer влюбляется в девушку, страдающую болезнью Паркинсона.

### **Мнение «Киномеханика»**

Релиз достаточно представителен, однако сборам фильма может повредить жанровая специфика – это даже не столько ромком, сколько душераздирающая мелодрама, на которой, скорее, поплачешь, чем посмеешься.

**«ПОЦЕЛУЙ СКВОЗЬ СТЕНУ»** («Парадиз», 350 копий)

**Жанр:** Ромком с элементами фантастики.

**Актеры:** Антон Шагин («Стиляги»), Карина Андоленко (сериал «СОБР»), Павел Воля, Александр Адабашьян.

**Сюжет:** Помощник фокусника Кеша лишается работы, зато приобретает нечто куда более ценное – сверхъестественные способности, которые позволят ему завоевать сердце красавицы-журналистки.

### **Мнение «Киномеханика»**

К российскому кино зритель нынче относится пристрастно, так что любой отечественный фильм рискует быть освистанным. Возможно, не поможет даже присутствие в кастинг-листе резидента Comedy Club Павла Воли и мэтра нашего кино Александра Адабашьяна. Хотя приличное количество копий и выход на два дня раньше основного пакета релизов («Поцелуй...» стартует 25 января) могут сослужить ленте хорошую службу в прокате.

**«БУРЛЕСК»** (WDSSPR, 250 копий)

**Жанр:** Романтическая музыкальная комедия.

**Актеры:** Кристина Агилера, Шер, Кристен Белл («Однажды в Риме»), Стенли Туччи («Милые кости»), Кэм Жиганде («Сумерки»).

**Сюжет:** Голосистая провинциалка решила покорить Лос-Анджелес и нашла работу в обветшалом клубе «Бурлеск», давно пережившем свои лучшие времена.

**Мнение «Кинотехника»**

Фильмы с большим количеством музыкально-танцевальных номеров, не являющиеся при этом мюзиклами в чистом виде, - всегда проблема для прокатчика, поскольку не совсем ясно, как их позиционировать. Зато совершенно ясно, что «Бурлеск» рассчитан, прежде всего, на поклонниц Кристины Агилеры. Но и тут есть своя засада. В Америке у Агилеры вполне достаточно фанатов, однако эта гигантская армия отчего-то не поспешила должным образом раскошелиться на билеты в кино: в стартовый уикенд в США фильм с бюджетом \$55 миллионов освоил всего \$11,95 млн., а общие сборы на текущий момент составляют \$38,71 млн. У нас ситуация будет куда более плачевной.

**«Я ПЛЮЮ НА ВАШИ МОГИЛЫ»** («Каравелла DDC», 70 копий)

**Жанр:** Триллер.

**Актеры:** Сара Батлер (сериал «CSI»), Дэниел Фрэнзиси (сериал «Черная метка»), Чед Линдберг (сериал «Сыновья анархии»).

**Сюжет:** Молодая писательница становится жертвой четверых насильников. И всем им придется отойти в мир иной, поскольку девушка намерена отомстить каждому из отморожков самым что ни на есть жестоким образом.

**Мнение «Кинотехника»**

«Я плюю на ваши могилы» – фильм абсолютно киноманский: для тех, кто в курсе, что это ремейк картины 1978 года, вышедшей в прокат под названием «День женщины». Ну, и еще это, конечно же, типичный эксплойтейшн, рассчитанный на знатоков и ценителей этой своеобразной жанровой конструкции. Так что на особый успех у широкого круга зрителей рассчитывать не стоит – на «Каравелле» это прекрасно понимают и выпускают ленту скромным количеством копий.

**Материал подготовил Дмитрий Молчанов**

## КИНОФАБРИКАТЫ

## КИНО-БРЕНД

*В преддверии выхода долгожданного проекта на экраны мы публикуем о нем эксклюзивный материал, предоставленный компанией «Леополис». Приятного чтения!*

### **СЛУЖЕБНЫЙ РОМАН. НАШЕ ВРЕМЯ**

романтическая комедия, в прокате с 17 марта 2011 года



**Производство:** Квартал – Леополис  
**Дистрибьютор:** Universal

**Режиссер:** Сарик Андреасян  
**Сценарий:** Николай Ковбас, Сарик Андреасян, Владимир Зеленский, Сергей Шефир, Борис Шефир.  
На основе пьесы Эльдара Рязанова и Эмиля Брагинского «Сослуживцы».  
**Оператор:** Петр Братерский  
**Художник-постановщик:** Виктор Шмелев.  
**Композитор:** Владимир Сайко, также использована музыка и песни из к/ф «Служебный роман»  
**Продюсеры:** Сергей Ливнев, Владимир Зеленский  
**Креативные продюсеры:** Георгий Малков, Сергей Шефир, Борис Шефир, Андрей Яковлев.  
**Исполнительный продюсер:** Алексей Мисин

#### **В ролях:**

**Владимир Зеленский** – Анатолий Новосельцев,  
**Светлана Ходченкова** – Людмила Калугина,  
**Марат Башаров** – Юрий Самохвалов,  
**Анастасия Заворотнюк** – Ольга Рыжова,

**Павел Воля** – секретарь Калугиной Вадик,

**А также:** Иван Охлобыстин, Алика Смехова, Дмитрий Хрусталев, Виктор Васильев, Тимур Родригес, Мария Сёмкина и др.

Наши дни. Людмила Калугина – акула бизнеса, хозяйка рейтингового агентства. Анатолий Новосельцев – финансовый аналитик, фанатичный байкер и отец двоих детей. И жить бы им: ей – в борьбе с конкурентами, ему офисным планктоном, если бы не СЛУЖЕБНЫЙ РОМАН...

### **Вначале было слово...**

Пьеса «Сослуживцы», которая легла в основу как нового фильма «Служебный роман. Наше время», так и классической картины Эльдара Рязанова, была написана Рязановым совместно с Эмилем Брагинским в 1971 году. Канонический текст был создан авторами всего за 22 дня и уже очень скоро Новосельцев и «Мымра» Калугина вышли на сцену московского театра им. Маяковского. В том же 1971 году пьеса была поставлена на сцене Ленинградского театра комедии им. Н.П. Акимова, где шла долгое время с большим успехом. Главные роли в ней исполнили Ольга Волкова (благодаря этой роли была замечена Эльдаром Рязановым, который специально для нее добавил роль официантки Виолетты в свой фильм «Вокзал для двоих») и Петр Вельяминов. С тех пор «Сослуживцы» пережили уже более 130 постановок в различных театрах на территории России и в республиках бывшего СССР.

Не обошлось и без курьезных случаев. Так Рязанов в своей книге «Неподведенные итоги» вспоминает постановку Псковского театра драмы. «Сначала мы с Брагинским не могли понять, в чем дело, -- рассказывает режиссер. -- Играли, казалось, нашу пьесу. И действующие лица те же самые, которых мы сочинили. И говорили они как бы о том, о чем мы писали. Но что-то было не то! Мы не сразу поняли, что артисты играли нашу пьесу «Сослуживцы», пьесу, написанную прозой, пьесу, где мы долго бились над тем, чтобы диалог звучал как можно более разговорно, — так вот артисты играли ее в стихах!»

В 1973 году спектакль театра им. Маяковского был перенесен на экран. Главные роли сыграли Галина Анисимова, Борис Левинсон, Эмма Сидорова, Евгений Лазарев и др. В течение нескольких лет его регулярно показывали по советскому телевидению. Однако, авторов и особенно Рязанова, не устраивала телеверсия пьесы, поэтому он решил сделать собственную экранизацию, хотя изначально, авторы писали произведение только для театра, более того, надеясь, что не для одного. Основопологающим мотивом Рязанова создать киноверсию собственной пьесы стало давнее желание поработать с Алисой Фрейдлих. «Я решил, что стану перекладывать эту пьесу для кинематографа лишь в том случае, если Калугину сыграет Фрейдлих», - вспоминает режиссер.

Фильм «Служебный роман» имел оглушительный успех у зрителей, став лидером проката в 1978 году – его посмотрели более 58 миллионов человек. Картина мгновенно разлетелась на знакомые каждому цитаты, а главные герои, сыгранные Алисой Фрейдлих, Андреем Мягковым, Светланой Немоляевой, Олегом Басилашвили и Лией Ахеджаковой вошли в плеяду классических образов советского кинематографа, заняв там почетное место.

Несмотря на успех фильма, количество театральных постановок пьесы не уменьшилось. Она с успехом шла на различных сценах в России, странах бывшего СССР (ныне СНГ), и даже вошла в репертуар израильского театра «Гешер» в Тель-Авиве в 2009 году.

Рязанов видит секрет успеха и долголетия «Сослуживцев» в том, что «это пьеса о том, что нужно внимательно и пристально вглядываться в человека; постараться увидеть в нем то, чего раньше не замечали; никогда не торопиться с выводами, не судить по внешности, не спешить выносить человеку приговор».

#### **40 лет спустя**

Продюсер новой экранизации знаменитой пьесы «Служебный роман. Наше время» Сергей Ливнев говорит: «Хорошая драматургия сегодня – это большая редкость. Не случайно уже несколько столетий в театре, а теперь и в кино создаются версии бессмертных пьес Шекспира, Мольера и Чехова. Потому что вне зависимости от эпохи вечные человеческие ценности остаются неизменными. Так и в пьесе «Сослуживцы» главное – это человеческие отношения и внутренние изменения героев под влиянием любви, которая одинакова во все времена, есть дефицит и плановая экономика или нет».

Тем не менее, с момента написания «Сослуживцев» прошло ровно 40 лет. За эти годы наша страна кардинально изменилась. Выросли новые поколения, жизнь людей изменилась до неузнаваемости. Многие вещи, о которых советский человек мог только мечтать, сейчас доступны всем, всегда и везде.

Реалии рязановского фильма вызывают недоумение у тех, кто не застал времена очередей за предметами первой необходимости. Нам уже непонятно, почему героиня Светланы Немоляевой сетует на неудобное время обеда, совпадающее с перерывом в продуктовом магазине – в круглосуточном магазине через дорогу можно купить все, что душе угодно, от хлеба до изысканных деликатесов. Тем более в сцене, где секретарша Верочка (Лия Ахеджакова) со вкусом затягивается на рабочем месте дефицитными сигаретами Marlboro, подаренными новым шефом – мы понимаем, как мы далеки от мира любимых героев.

Marlboro уже давно можно купить в любом киоске, Волга больше не предмет роскоши и даже наоборот, а что такое партком мы и вовсе не вспомним. Исчезли ведомости и сборы по 50 копеек на именины и похороны. Такие суммы могут ввести в заблуждение молодое поколение, которое вряд ли понимает разницу между 50 копейками в 70-х и в 2010-х.

Коренным образом изменился уклад жизни и ее скорость. Да, по утрам многим по-прежнему приходится участвовать в массовой утренней зарядке в общественном транспорте, но в то же время личный автомобиль стал доступен гораздо большему числу граждан, благодаря чему появилось новое времяпрепровождение в час пик – знаменитая московская пробка.

Дефицитные микрокалькуляторы, магнитофоны «Протон 301 стерео» и видеотерминалы «Видеотон VT-340», которые теперь могут привлекать только коллекционеров, уступили свое место персональным компьютерам и супертонким ноутбукам, айфонам и айпадам.

Не изменилась разве что мода. Точнее она вернулась: мини, макси, ботфорты, лаковые туфли, цветочные принты – все это по-прежнему пользуется популярностью. Правда, что такое батник современная девушка вряд ли сможет объяснить.

Оказывается, что любимая комедия Эльдара Рязанова уже не может быть оценена всеми по достоинству просто потому, что современная молодежь не может понять некоторые ситуации и слова. У них не появляются ассоциации, которые автоматически возникали у зрителей в 70-х годах. Но и в нашем современном мире случаются служебные романы, плетутся интриги, кто-то погружен в карьеризм, а кто-то несчастен в любви, как и 40 лет назад все хотят простого человеческого счастья.

Женщина-руководитель по-прежнему должна делать сложный выбор между карьерой и личной жизнью, и на каждой следующей ступени карьерной лестницы найти любовь все сложнее. Поэтому история Людмилы Калугиной и Анатолия Новосельцева и спустя 40 лет остается актуальной и интересной.

### **От создателей**

Николай Ковбас, соавтор сценария: «Мы захотели обновить персонажей и действие любимого фильма для современного зрителя. Когда в 1977 году «Служебный роман» вышел на экраны это был фильм «про нас». Мы любили и понимали его героев. Но прошло тридцать три года и уже наши дети смотрят это кино. И они тоже любят, но уже не понимают героев «Романа». Наши дети не понимают, как огромный офис может работать без единого компьютера. Почему автоматическая ручка с цветными чернилами – это круто! Мы должны объяснять им, что колготки тогда были дефицитом, туфли можно было купить за двадцать рублей, а председатель профкома мог влезать в личную жизнь человека, не спрашивая на то его разрешения. И много ещё чего мы должны объяснять. То есть всеми любимым «Служебный роман» стал фильмом, который нужно смотреть «в сопровождении взрослых». Это неправильно.

В XXI веке все происходит быстрее. Юмор стал немного другим, а нравы свободнее. Приключения героев теперь разворачиваются на пространстве от московских офисов до небоскребов Дубая. Мы хотели сделать наших героев узнаваемыми для разных поколений. Людмила Калугина стала хозяйкой Рейтингового Агентства, акулой бизнеса, полностью погруженной в работу. Толя Новосельцев – финансовый аналитик, офисный тихоня и одновременно фанатичный мотогонщик. Юра Самохвалов – наш человек в Шанхае с весьма подозрительными знакомствами. Оля Рыжова – очаровательная женщина, вы ее знаете, она работает в соседнем кабинете».

Продюсер картины Сергей Ливнев рассказывает о своем отношении к ремейкам и к желанию снять новую версию пьесы Рязанова и Брагинского: «В театре никого не удивляет, что классические пьесы Шекспира, Чехова ставятся из года в год в разных странах и с разными артистами. Пьеса Рязанова и Брагинского «Служивцы» давно стала нашей российской классикой. И сегодняшнее поколение актёров и режиссёров мечтает работать с этой драматургией. И мы обратились к пьесе Эльдара Рязанова, потому что он сам – живой классик нашего времени.

### **На съемках**

Создатели картины очень внимательно подходили к вопросу подбора актеров на главные роли, ведь им надо было заново воплотить в жизнь полюбившихся героев. Сарик Андреасян комментирует выбор на роли Калугиной и Новосельцева: «На кастинге было много талантливых ребят. Мой выбор пал на Владимира Зеленского, потому что он такой «трогательный неудачник», «грустный клоун», у него есть внутреннее обаяние и талант как драматический, так и комедийный. Мы пробовали Владимира Зеленского со многими актрисами, но лучше всего, как пара, они смотрелись со Светланой - оба трогательные, комедийные. Она талантливая актриса, может быть жесткой, может быть смешной. Она просто разная».

Съемки фильма проходили в течение 45 дней, из которых 35 - в Москве, в интерьерах одного из столичных бизнес-центров, а также в парке Горького и на улицах города, а 10 дней съемочная группа провела в Турции в отеле «Адам и Ева», где снимались сцены корпоративной вечеринки по случаю назначения Юрия Самохвалова на должность заместителя директора. В нескольких сценах был задействован уникальный фуникулер на горе Олимпос.

Все актеры с теплотой вспоминают съемочный процесс. Владимир Зеленский, исполнитель роли Новосельцева, вспоминает: «атмосфера на съемках была очень дружеская. Особенно с Маратом Башаровым мы постоянно прикалывались. И еще на мотоцикле я смешно ездил. Я же не умею водить мотоцикл, поэтому, когда первый раз сел за руль, то чуть не разбил и его и себя. Когда слез, все хлопали и спрашивали, где научился. А я просто перепутал газ с тормозом, и поэтому меня так бросало».

Для Светланы Ходченковой съемки в фильме стали возможностью окунуться в мир офисной жизни, с которой актриса раньше не сталкивалась. «Я человек из театральной среды, поэтому никогда не работала в офисе. Меня всегда удивляло, как люди каждый день могут вставать в 7 утра, ехать на

работу и быть там до 7 вечера. Это же однообразно и скучно. Когда мы окунулись в такую атмосферу на съемках, я по-настоящему поняла, насколько это невыносимо! Целый день в замкнутом помещении, одни и те же лица», - говорит актриса.

Необычный образ Юрия Самохвалова в фильме был придуман самим Маратом Башаровым. «Я сразу предложил режиссеру Сарика Андреасяну, чтобы у Самохвалова были длинные волосы и сережка с бриллиантом. Почему-то он мне таким виделся. Ведь впервые он появляется перед зрителями на мотоцикле – бритоголовый Самохвалов смотрелся бы не очень хорошо», - рассказывает актер.

Павлу Воле досталась чуть ли не самая сложная задача создать новый образ секретаря Калугиной, ведь все помнят очаровательную Верочку в лице Лии Ахеджаковой. Появление Вадика создатели картины объясняют изменившимся стилем жизни. Действительно, представить в 70-х мужчину в качестве секретаря у начальника-женщины было довольно трудно, а сейчас это воспринимается абсолютно нормально. Павел понимает возложенную на него ответственность: «Я понимаю, что зрители привыкли к одному образу секретаря Калугиной, но, как мне кажется, мой персонаж больше подходит для современной версии. Ведь сейчас мы таких парней встречаем на каждом шагу. Причем, я думаю, в советский период Верочка, которая носила модные блузки и сапоги и курила Marlboro, была так же «продвинута», как и Вадик».

Продюсер картины Сергей Ливнев резюмирует: «Могу точно сказать, что вся команда пыталась быть максимально деликатной и уважительной к первоисточнику, ведь каждым членом группы фильм «Служебный роман» Эльдара Рязанова, безусловно, любим. Все хотели понять, как будет та история выглядеть спустя 40 лет. Особая ответственность легла на режиссера картины – Сарика Андреасяна»

***Материал был любезно предоставлен компанией «Леополис»***

## КЛУБНАЯ КАРТА

## КИНО-БРЕНД

### ВАША РЕТРОСПЕКТИВА: ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ ЧУДЕСНЫЕ

Какое бы столетие не стояло на дворе, какие бы вихри враждебные и весенние ветра перемен не гуляли по земле, мальчишки и девчонки с тетрадками и книжками будут по утрам спешить в школьные классы, садиться за парты и ждать звонка на урок. И это было, есть и будет. А для каждого взрослого, сколько бы лет не прошло после окончания школы, школьные годы вспоминаются с особой трогательностью и теплотой. Поистине прав поэт, написавший слова песенки: «Школьные годы чудесные...», как и вторивший ему другой: «Не повторяется такое никогда».

Конечно, мимо школьной темы не прошел и кинематограф. В золотой фонд советского кино вошло множество фильмов разных жанров о незабываемых детских и юношеских годах, первой учительнице, школьных друзьях, дружба с которыми порой остается до конца жизни. И, конечно, о первой любви. Если начинать отчет от фильмов, созданных сразу после Великой Отечественной войны, то прежде всего надо вспомнить ставшие классикой советского кино «Сельскую учительницу» и «Первоклассницу», названия которых говорят сами за себя – в одной непросто судьба русской дворянки, выпускницы Смольного института «благородных девиц», которая сознательно выбрала для себя стезю учительницы в глухом сибирском селе и всю свою жизнь отдала сельским мальчишкам и девчонкам. В другой – самолюбивая и капризная девочка под благотворным влиянием первой учительницы и своих одноклассников становится общительной и отзывчивой. «Первоклассницей» дебютировал в кинематографе режиссер Илья Фрэз, который без всякого преувеличения считается видным мастером детского кино. Стоит назвать лишь несколько из его фильмов, чтобы в этом убедиться – «Васек Трубачев и его товарищи», «Рыжик», «Я купил папу», «Я вас любил...», «Это мы не проходили», «Хомут для Маркиза». И потому свою ретроспективу фильмов о школе мы начнем с одной из самых лучших картин знаменитого детского режиссера.

*Мы не сомневаемся, что если вы активно работаете со школами во время каникул и не только, подобная ретроспектива полюбит юным зрителям, которые несомненно узнают себя в героях этих историй...*

### **«ЧУДАК ИЗ ПЯТОГО «Б»**

автор сценария: ВЛАДИМИР ЖЕЛЕЗНЯКОВ

режиссер: ИЛЬЯ ФРЭЗ

операторы: ГАСАН ТУТУНОВ, АЛЕКСЕЙ ЧАРДЫНИН

художник: ИГОРЬ БАХМЕТЬЕВ

композитор: ЯН ФРЕНКЕЛЬ

в ролях: АНДРЕЙ ВОЙНОВСКИЙ, РОЗА АГИШЕВА, ТАТЬЯНА ПЕЛЬТЦЕР, НИНА КОРНИЕНКО, НАТАЛЬЯ БЕСПАЛОВА, НИКОЛАЙ МЕРЗЛИКИН, ЕЛИЗАВЕТА АУЭРБАХ, ЕВГЕНИЙ ВЕСНИК

*Киностудия имени М.Горького, 1972 г., ш-э, 1 час 29 мин.*

*Премия за лучший детский фильм – Всесоюзный кинофестиваль 1973 г.*

*Приз детского жюри «Золотой лучник – МКФ фильмов для детей и юношества (Испания, 1973)*

*Государственная премия СССР 1974 года – режиссеру И.Фрэзу, сценаристу В.Железнякову, операторам Г.Тутуну, А.Чардынину и художнику И.Бахметьеву*

### **Что происходит**

Пятиклассник Боря Збандуто – непоседа и выдумщик. Таких ребят сегодня называют креативными. Недаром, когда его назначили вожатым в первый класс, он сразу же набросал план будущих мероприятий: научить желающих стоять на голове, добиться записи в бассейн тех, кто не умеет плавать, посетить моментальную фотографию, где можно, строя рожи, от души повеселиться.

Первоклассники влюбились в своего вожатого с первого его прихода. Правда, сам Боря относился к своему назначению как к обязательной нагрузке, от которой вскоре можно будет избавиться и заняться любимым делом. Любимым для парнишки было не стояние, как йог, на голове, не плавать в бассейне, а забивать мячи в ворота. Он был влюблен в футбол и мечтал стать великим футболистом. А общественная нагрузка отвлекала его от мечты. И Боря потихоньку стал отлынивать от встреч с подопечными, а однажды просто решил больше не появляться в их классе. Но они взяли и сами напомнили о себе. И постепенно он по-настоящему привязался к своим маленьким друзьям, стал их верным другом и помощником.

### **Что интересного**

Если о режиссере Илье Фрэзе мы уже замолвили слово как о мастере детского кинематографа (впрочем, к нему мы еще вернемся), то нельзя не сказать и о мастере детской литературы Владимире Железнякове, написавшем сценарий для фильма «Чудак из пятого «Б» по своей одноименной повести. Его книги даже в наше время, когда мы перестали считаться самой читающей страной, по-прежнему востребованы влюбленными в чтение мальчишками и девочками. Это им написаны такие повести, как «Каждый мечтает о собаке», «Вольные стрелки», «Голубая Катя» и очень известная повесть «Чучело», которую экранизировал Ролан Быков.

Владимира Железнякова связывала тесная дружба с Ильей Фрэзом, в содружестве с которым он создал еще и «Путешественник с багажом», и «Приключения желтого чемоданчика». Режиссер, посвятивший свое творчество детскому зрителю, Фрэнз внимательно следил за всем интересным, что появлялось в печати, адресованным детскому читателю. Он открыл для кино такого талантливого писателя, как Галина Щербакова, по книге которой сделал пронзительную картину о первой любви «Вам и не снилось» с замечательной музыкой Алексея Рыбникова и юными актерами Татьяной Аксюттой и Никитой Михайловским, не справедливо рано ушедшим в 27 лет от неизлечимой болезни. Этот фильм по опросу читателей журнала «Советский экран» был назван лучшим фильмом 1981 года.

У многих режиссеров есть любимые актеры, что-то вроде талисмана на удачу, для которых они обязательно находят пусть небольшую роль. Таким был Евгений Леонов для Георгия Данелия, а для Ильи Фрэза – Татьяна Пельтцер, яркая, удивительная разноплановая актриса, хотя играла она в его фильмах, как правило, бабушек героев. Правда, они были очень не похожи одна другую, как, например, заботливая бабушка пятиклассника-чудака Бори Збандуто на экстравагантную бабушку Романа из «Вам и не снилось».

Был и еще один творческий союзник у режиссера Фрэза, с кем он охотнее всего работал и дружил. Это – композитор Ян Френкель, сочинивший музыку к его веселым фильмам, пронизанным легким юмором. Потому что никто так не умел писать веселую легкую музыку, которая звучала в «Приключении желтого чемоданчика», «Это мы не проходили», «Путешественник с багажом» и, конечно, в «Чудаке из пятого «Б».

**Материал подготовил Михаил Фридман**