

# КИНОМЕХАНИК

## электронный выпуск №3(51)

В номере:

### БИЗНЕС-КОД

#### ДЕНЬГИ И СТУЛЬЯ

КИНОПРОКАТНЫЙ ФИЛЬМОФОНД СТРАНЫ.....2

### 1000 И 1 ЗАЛ

ЛАБОРАТОРИЯ DCP24: ОБЗОР РЫНКА ЦИФРОВЫХ КИНОТЕАТРОВ РОССИИ.....5

### VIP-МЕСТО

САМЫЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КИНОКРИТИКОВ.....6

КИНОКРИТИКИ: ОТ «В» ДО «Ш».....10

### КИНО-БРЕНД

#### КОНЦЕПТЫ-РЕЦЕПТЫ

«ЖЛЕЗНАЯ ХВАТКА».....14

### КЛУБНАЯ КАРТА

ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ ЧУДЕСНЫЕ. КЛЮЧ БЕЗ ПРАВА ПЕРЕДАЧИ И ШКОЛЬНЫЙ ВАЛЬС.....20

### ДРАЙВ-ТЕСТ

«ЗЕЛЕНОМУ ШЕРШНЮ» - ЗЕЛЕНый СВЕТ.....23

**НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:** *Ольга Баженова (главный редактор), Дмитрий Молчанов, Михаил Фридман, Ануш Хачатрян, Дмитрий Зимин.*

## ДЕНЬГИ И СТУЛЬЯ

## БИЗНЕС-КОД

### КИНОПРОКАТНЫЙ ФИЛЬМОФОНД СТРАНЫ

*В продолжение нашего опроса областных фильмофондов на вопросы редакции любезно отвечают наши коллеги из Саратова.*

- 1. История вашего фильмофонда.*
- 2. Ваши основные направления деятельности.*
- 3. Основные проблемы в вашей работе.*
- 4. Состояние вашего фильмофонда.*
- 5. Востребованность ваших ресурсов.*
- 6. Наличие анализа состояния кинофонда и вашей деятельности. Есть ли у вас контакт с Госфильмофондом.*

#### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ «САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КИНОВИДЕОЦЕНТР»**

**НА ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЕТ ДИРЕКТОР ИРИНА ТИМОФЕЕВНА БЕРЕЖНАЯ**

**КОЛИЧЕСТВО РАБОТНИКОВ – 124**

**КОЛИЧЕСТВО ОБСЛУЖИВАЕМЫХ КИНОУСТАНОВОК – 474 (55 - В ГОРОДСКОЙ МЕСТНОСТИ, 419 – В СЕЛЬСКОЙ)**

**КОЛИЧЕСТВО ФИЛЬМОКОПИЙ – 15 148**

**1,2.** Датой образования государственного учреждения культуры «Саратовский областной методический киновидеоцентр» считается 20 марта 1925 года, когда на базе ликвидированных отделений контор «Госкино» (Москва) и «Севзапкино» в Саратове было создано отделение государственного акционерного общества по производству и прокату кинофильмов РСФСР – «Совкино».

В 2010 году саратовский кинопрокат отметил свое 85-летие! На протяжении 85 лет кинопрокатная организация области неоднократно реорганизовывалась и меняла названия.

Летом 1926 года Нижне-Волжское отделение «Совкино» организует курсы по подготовке киномехаников на кинопередвижки в деревне. В 1932 году в связи с реорганизацией Всесоюзного кинофотообъединения «Союзкино» в Саратове были выделены самостоятельные учреждения, обеспечивающие управление по делам кино: Саратовская Нижне-Волжская краевая контора «Роскино», Саратовский краевой трест кинофикации, Нижне-Волжская студия кинохроники, киноремонтная мастерская.

В послевоенные годы организация по кинопрокату Саратовской области имела различные названия:

- «Саратовская областная контора «Роснабфильм»;
- «Саратовская областная контора «Главкинопрокат»;
- «Саратовское областное отделение «Союзкинопроката»;
- «Саратовская областная контора кинопроката»;
- «Саратовское областное производственное киновидеообъединение»;
- ГП «Саратовский областной кинопрокат» (1993 г.);
- ГУП «Саратовский областной киновидеофонд» (1998 г.);
- ГУК «Саратовский областной методический киновидеоцентр» (2002 г.)

17 августа 2001 года Распоряжением Правительства Саратовской области № 210 –ПР на базе бывшего государственного унитарного предприятия «Саратовский областной киновидеофонд» было

создано государственное учреждение культуры «Саратовский областной методический киноvideоцентр».

В настоящее время это учреждение объединяет все элементы прежней системы кинооборота: городскую киносеть, областной кинопрокат, архив кино, видеоцентр, сельскую киносеть.

Приоритетными направлениями являются:

- пропаганда отечественного киноискусства;
- пополнение и сохранение областного фильмофонда;
- совершенствование кинорепертуара киноустановок;
- укрепление материально-технической базы кинопоказа;
- предоставление комплексных киноvideоуслуг муниципальным учреждениям культуры.

Публичный показ фильмов осуществляется во всех муниципальных образованиях области, сохранено 474 установки. В этот же период было приобретено 12 новых кинофильмов отечественного производства. Эти новые кинофильмы просмотрели уже более 20 тысяч зрителей. Всего за 2009 год и 1 полугодие 2010 года количество фильмов, демонстрируемых на экранах области, составило: 6 595 отечественных и 3 197 зарубежных. Всего за период с 2002 по 2010 годы было приобретено 140 кинофильмов.

Технология кинопоказа постоянно совершенствуется. Показ фильмов видеопроекционной аппаратурой на различных носителях сегодня переходит к новой технологии доставки и показа цифровых копий кинофильмов. Обеспечение киноустановок кинопрограммами осуществляет ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» и его филиалы в г.Аткарске, г.Балашове, г.Вольске, г.Пугачеве, г.Энгельсе.

Традиционными направлениями деятельности киноvideоцентра являются: создание и поддержание областного фонда кинофильмов, обеспечение его сохранности, организация проката на территории Саратовской области. Регулярное фильмообеспечение публичного показа кино на территории всех муниципальных образований является одним из главных направлений на протяжении 85 лет.

Техническое оснащение, прокат и методическая работа – это приоритетные направления работы современного киноvideоцентра. В последнее время закуплено 12 видеопроекторов для пяти филиалов.

Всего в фонде ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» и его пяти филиалах насчитывается 15 148 фильмокопий, в том числе: художественных фильмов – 7 863, мультипликационных – 3 034 и хроникально-документальных – 4 251. 72,8% этого количества составляют отечественные фильмы, остальные 27,2% - зарубежные.

По ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» (без филиалов) насчитывается 4953 фильмокопии, в том числе: художественных фильмов – 3214, мультипликационных – 590, хроникально-документальных – 1149.

За 2010 год по городу Саратову и области было выдано 8448 кинопрограммы на киноплёнке и 1699 кинопрограммы – на DVD, что в общей сложности составило 10147 кинопрограмм.

Саратовская область первой среди российских регионов получила две видеопередвижки, оснащенные всей необходимой современной видеоаппаратурой. С появлением «Губернской видеопередвижки» удалось заметно активизировать работу отдела по прокату и тиражированию видеоплёнок.

ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» проводит большую методическую работу, которая заключается в учреждении и проведении различных фестивалей, программных показов и осуществлении проектов, связанных с продвижением российского кино, а также – в

регулярном выпуске методических сборников, рекомендаций, афиш. Последняя методическая разработка была посвящена французскому кино и наиболее известным французским актерам (в рамках Года Франции в России).

Ежегодно с успехом реализуются такие значительные проекты, как: кинофестиваль для детей и подростков «Волшебный мир кино», недели и декады показа зарубежных фильмов, межрайонный фестиваль «Кино и мы», традиционный патриотический фестиваль «И помнит мир спасенный» и анимационный фестиваль «Планета детства». Становятся все более популярными и новые направления - кинофестивали «Кино нового века» и «Кино нашей молодости».

ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» обладает неоценимым по своему значению архивом. Фрагменты фильмов из фильмофонда могут быть использованы при организации самых различных юбилеев крупных городских учреждений и предприятий. Так, например, к 110-й годовщине Саратовского областного училища искусств был снят исторический фильм о знаменитых выпускниках - наших земляках.

Для просветительских целей и привлечения зрителей к миру киноискусства регулярно организуются творческие встречи с популярными актерами, режиссерами, документалистами, такими как: Олег Табаков, Римма Маркова, Евгений Миронов, Борис Щербаков, Анатолий Васильев и многие другие. ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» принимает активное участие в проведении молодых фестивалей «Благовещение» и Международного телекинофестиваля документальной мелодрамы «Саратовские страдания», с каждым годом набирающего обороты.

Учредителем ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» является министерство культуры Саратовской области, оно и осуществляет финансирование деятельности учреждения. ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр» работает по Государственному заданию министерство культуры Саратовской области на оказание услуг и в соответствии с Комплексным планом работы министерства культуры области.

#### 4. Состояние фильмофонда по категориям:

- 1 категория - 3%
- 2 категория - 12%
- 3 категория - 85%
- 4 категория - 0,5%

В целях обеспечения сохранности фонда и увеличения срока эксплуатации фильмокопий своевременно устанавливается категория фильмокопии, делается текущий ремонт и увлажнение. Фильмокопии, пришедшие в негодность и не поддающиеся ремонту, списываются и не подлежат дальнейшей эксплуатации на основании Правил технической эксплуатации кинофильмов. Реставрация фильмокопий не производится.

5. Частные кинотеатры редко пользуются услугами фильмофонда, т.к. сами расписывают свой репертуар на кинорынке в Москве. Взаимосвязь осуществляется разово для проведения социально значимых мероприятий.

6. Анализ состояния фильмофонда в нашем учреждении осуществляется специалистом репертуарного отдела ГУК «Саратовский областной методический киноvideоцентр».

Госфильмофонд, вероятно, знает о нашем существовании, но взаимосвязь с ним не поддерживается. Мы лично общаемся с Яковлевой Натальей Викторовной, главным специалистом Госфильмофонда РФ, кандидатом искусствоведческих наук.

В 80-е годы связи с Госфильмофондом были достаточно тесными. В 1996 году под редакцией сотрудника Госфильмофонда Е. Барыкина, нашего земляка, был издан «Саратовский кинословарь».

## 1000 И 1 ЗАЛ

## БИЗНЕС-КОД

## ЛАБОРАТОРИЯ DCP24: ОБЗОР РЫНКА ЦИФРОВЫХ КИНОТЕАТРОВ РОССИИ

Друзья, совместно с компанией DCP24 ([www.dcp24.ru](http://www.dcp24.ru)) мы представляем вам эксклюзивную аналитику, которая поможет вам держать руку на пульсе отрасли. Удачи!

### СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ИНСТАЛЛЯЦИЙ ЦИФРОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ В РОССИИ ЗА ПЕРИОД 28 ЯНВАРЯ – 03 ФЕВРАЛЯ 2010 ГОДА\*

В указанный период цифровое оборудование было установлено в 1 зале России. В кинотеатре «Родина», г. Санкт-Петербург компанией Asia Cinema было установлено следующее оборудование:

- сервер – Doremi;
- проектор – Christie CP 2230.

Также Единая База Данных цифровых кинотеатров России (<http://db.dcp24.ru>) пополнилась еще на 1 зал, инсталляция которого была в декабре 2010 года. В кинотеатре «Радуга», г. Анжеро-Судженск компанией 3D Cinema был оборудован зал «Бордо» на 135 мест:

- сервер – GDC Technology;
- проектор – Varco DP2K-20C;
- 3D система –Xrand.

Всего на текущий момент цифровое оборудование установлено в 952 залах российских кинотеатров.

	КОЛИЧЕСТВО ИНСТАЛЛЯЦИЙ ЦИФРОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ	
	всего за период 28.01.2011 - 03.02.2011	всего на текущий момент*
КИНОТЕАТРОВ	1	541
ЗАЛОВ	1	952

### СПИСОК НОВЫХ КИНОТЕАТРОВ, ОТКРЫВШИХСЯ В ПЕРИОД 28.01.2011 – 03.02.2011

№ п/п	Город	Кинотеатр	№ зала / Название
1	Санкт-Петербург	«Родина»	1

\* на основе данных интеграторов, по состоянию на 04.02.2010 (актуальная информация по установкам в режиме online в Единой Базе Данных цифровых кинотеатров России и стран СНГ, расположенной по web-адресу - <http://db.dcp24.ru>)

## **VIP-МЕСТО**

## **БИЗНЕС-КОД**

### **САМЫЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КИНОКРИТИКОВ**

*К кинокритике относятся по-разному. Кто-то считает профессионалов, пишущих о кино, высоколбыми и вечно раздраженными умниками. Кто-то (таких, увы, меньше) жадно ловит каждое слово, изреченное или начертанное кинокритиком по поводу того или иного фильма. Словом, профессия эта - сложная и неоднозначная. Но определенно - интересная и никого не оставляющая равнодушным. А главное - необходимая. Ведь кино - это все-таки не только бизнес, но и искусство. А искусство нуждается в анализе и оценке. Мы решили пролить свет на проблему отношения к критикам и выделили наиболее влиятельные мировые киноведческие сообщества, а также сформировали свой собственный топ российских кинокритиков.*

*Свобода собраний и ассоциаций часто приводит к тому, что из сотни профессиональных и полупрофессиональных организаций влиятельными становится, в лучшем случае, дюжина. Из множества объединений кинокритиков внимания заслуживают многие, но, чтобы быть в курсе основных тенденций в мире профессиональных кинокритиков, любому профессионалу киноиндустрии достаточно знать лишь несколько основных организаций, играющих важную роль в национальной и мировой киноиндустрии.*

*Полный материал об этой профессии ищите в первом печатном выпуске журнала!*

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

**ФИПРЕССИ, FIPRESCI** (Fédération Internationale de la Presse Cinématographique (в дословном переводе - «Международная Федерация Кинопрессы»))

Наиболее влиятельное международное объединение национальных объединений кинокритиков и киножурналистов. Образовано в 1930 в Европе (первая ассамблея прошла в Бельгии, затем - в Риме, Париже и т.д.). В настоящий момент в состав Федерации входят представители более 50-ти стран.

Активность организации сосредоточена прежде всего на крупных и средних международных фестивалях (всего - более 80-ти) - таких как Каннский кинофестиваль, кинофестиваль в Торонто, Венецианский, Варшавский, Московский фестивали и других, на которых кинофильмы оцениваются членами ФИПРЕССИ сразу в нескольких категориях. Собственного фестиваля или собственной церемонии награждения у организации нет, зато есть онлайн журнал Undercurrent (<http://www.fipresci.org/undercurrent/>), «издающийся» с 2006 года. Одним из почетных Президентов ФИПРЕССИ является один из влиятельнейших российских кинокритиков Андрей Плахов.

Официальный сайт ФИПРЕССИ: <http://www.fipresci.org>

### **АМЕРИКАНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

**НАЦИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО КИНОКРИТИКОВ** (National Society of Film Critics, NSCF)

Образованная в 1966 году организация из критиков, решивших не вступать в Общество кинокритиков Нью Йорка в настоящий момент насчитывает более 60-ти участников, являющихся журналистами ежедневных и еженедельных изданий. НСК является американским представительством ФИПРЕССИ и, несмотря на весьма консервативный и высоколбый подход его участников к оценке фильмов, из-за чего, например, выбор лучшего зарубежного фильма практически никогда не совпадает с «оскаровским», считается одной из наиболее влиятельных организаций кинокритиков всей северной территории США.

Фаворитом 2009-го года стал фильм «Повелитель бури». В 2010-м симпатии большинства членов организации отданы «Социальной сети».

Официальный сайт: <http://www.nationalsocietyoffilmcritics.com>

### **ОБЩЕСТВО КИНОКРИТИКОВ НЬЮ-ЙОРКА (New York Film Critic Circle)**

Еще один влиятельный совет киножурналистов ежедневных и еженедельных газет и журналов, члены которого каждый декабрь собираются и оглашают наиболее достойные картины уходящего календарного года. Организация была создана в 1935 году, и первыми же по достоинству оцененным оказался фильм «Информатор» Джона Форда в категориях «Лучший фильм» и лучший режиссер. Со временем количество категорий заметно увеличилось, однако в 2010-м году лучшим фильмом по мнению кинокритиков Нью-Йорка стала «Социальная сеть».

Официальный сайт: <http://www.nyfcc.com>

### **ГОЛЛИВУДСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЫ (Hollywood Foreign Press Association, HFPA)**

Наиболее заметное из всех профессиональных сообществ кинокритиков и киножурналистов в США и, вероятно, в мире. О награде «Золотой глобус» слышали даже далекие от киноиндустрии зрители, а расклад по премиям многие аналитики считают во многом релевантным «оскаровскому». Стоит обратить внимание, что в ассоциацию входят иностранные журналисты, проживающие в США, и по правилам из всех желающих ежегодно принимается максимум пятеро, причем все они должны жить в Южной Калифорнии и публиковаться не реже, чем 4 раза в год.

Сама организация была создана в 1940-м году, и премией Ассоциации является «Золотой глобус», вручаемый в 25-ти категориях - для художественного кино выделено 14 «глобусов», а для телевизионных проектов - 11.

Первые награды Ассоциации были вручены в 1944-м году, и лучшим фильмом года был признан «Песня Бернадетт». В 2010-м году лучшим фильмом в жанре «драма» стала «Социальная сеть», лучшей комедией/мюзиклом - «Детки в порядке», лучшим анимационным фильмом - «История игрушек-3: Большой побег», лучшим драматическим телевизионным сериалом - «Подпольная империя», и лучшим телевизионным мюзиклом/комедией - «Glee».

Официальные сайты: <http://hfpa.org> и <http://goldenglobes.org/about/>

### **НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ КИНОКРИТИКОВ США (National Board of Review)**

Совет является одним из старейших профессиональных объединений американских кинокритиков. Был создан в 1909-м году в качестве противовеса мэру Нью-Йорка Д.МакКлеллана, который собирался ужесточить цензуру кино и вообще считал кинематограф изобретением морально вредным для американских граждан и города Нью-Йорка в частности. Активной социальной деятельности Совет не ведет, но на оглашении премий время от времени встречаются многие именитые американские продюсеры, режиссеры и актеры. По результатам голосования членов Совета в конце 2010-го года лучшим фильмом был признан «Социальная сеть», лучшим зарубежным фильмом - «О Богах и людях», а лучшим режиссером - Дэвид Финчер («Социальная сеть»)...

Официальный сайт: <http://www.nbrmp.org>

### **ЕВРОПЕЙСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

#### **ФРАНЦУЗСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КИНОКРИТИКОВ (Syndicat français de la critique de cinéma)**

Объединение с 1947 года оценивает лучшие французские фильмы или фильмы совместного производства и с 1967 году проводит знаменитую «Неделю критики» во время Каннского кинофестиваля, ставшую знаковым событием, не менее интересным, чем основной фестиваль конкурс. Члены Объединения (которые являются не только киножурналистами, но и обозревателями теле и видео рынка) посещают все более-менее крупные французские и международные фестивали, но больше всего их активность заметна на Каннском кинофестивале, поскольку они присутствуют не только на «Неделе критиков», но и в составе жюри ФИПРЕССИ, и в составе жюри основного конкурса.

Официальный сайт: <http://www.syndicatdelacritique.com>

### **СООБЩЕСТВО ЛОНДОНСКИХ КИНОКРИТИКОВ (London Film Critics' Circle)**

Несмотря на то, что Сообщество существует с 1913 года (с 1907 по 1913 оно называлось «Обществом драматических критиков»), и среди своих членов имеет не только лондонских кинокритиков, но вообще - британских, премии избранным кинофильмам оно стало вручать лишь с 1984 года. С 1995 года на церемонии также проводятся благотворительные сборы в пользу Фонда по борьбе с жестоким обращением с детьми. В настоящее время Сообщество поощряет кинематографистов в 18-ти номинациях, а театральных - в 10-ти. В настоящем оно насчитывает более 400 членов. С 1968 года Сообщество стало присуждать премии за общие заслуги перед искусством, которых за прошедшее с тех пор время удостоились такие деятели как Том Стоппард, Питер Устинов, Хеллен Мирен, Майк Ли и др.

Официальный сайт: <http://criticscircle.org.uk>

### **АССОЦИАЦИЯ ГЕРМАНСКИХ КИНОКРИТИКОВ (Deutschen Filmkritik)**

В отличие от других ассоциаций, объявляющих лучшие киноработы в конце календарного года, свой выбор озвучивает только в феврале - на Берлинском кинофестивале. Премии - традиционно национальные, но, увы, из достойнейших фильмов, до россиян не доходит и половины.

Официальный сайт: <http://www.vdfk.de>

### **ГИЛЬДИЯ КИНОВЕДОВ И КИНОКРИТИКОВ РОССИИ**

Гильдия существует уже почти полтора десятилетия и присуждает «Национальную премию кинокритики и кинопрессы» российским кинематографистам в виде «Белых слонов» в типовых номинациях. Гильдия пока так и не получила сколько-нибудь заметного признания за границами профессионального сообщества, однако, учитывая её профессиональную специализацию, у ее членов «народное» кино тоже не в чести - так, например, лучшим режиссером в 2010 году был признан Алексей Балабанов, а лучшим фильмом - «Кочегар», наградой за лучший сценарий был отмечен фильм «Овсянки», а лучшая мужская роль оказалась у дуэта Григория Добрыгина и Сергея Пускепалиса, сыгравших в картине «Как я провел этим летом». Лучшим зарубежным фильмом 2010 года Гильдия назвала «Белую ленту» Михаэля Ханеке.

Официальный сайт: <http://www.kinopressa.ru>

### **ОСТАЛЬНОЙ МИР**

**СООБЩЕСТВО КИНОКРИТИКОВ ГОНКОНГА (Hong Kong Film Critics Society, HKFCS, 香港電影評論學會)**

Сообщество существует с 1995 года и состоит из кинокритиков и профессионалов киноиндустрии. Оно призвано объединить критиков, журналистов и кинематографистов, и ежегодно присуждает

ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО, СОГЛАСНО ОПРОСА 70 % САМЫХ КРУПНЫХ КИНО-СЕТЕЙ РФ



**АВТОМАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО КИНОТЕАТРА**

+7 (495) 921-41-98 PREMIERA@UCS.RU WWW.UCS.RU

**ГОТОВЫЕ МОДУЛИ ДЛЯ ЕАИС**



**ПРОФЕССИОНАЛЫ ВЫБИРАЮТ ПРОФЕССИОНАЛОВ!**

кинопремии создателям гонконгского кино, а также решает вопросы кинообразования. Член ФИПРЕССИ, с 2007-го года издает ежеквартальный журнал НКCinema. Официальный сайт: <http://www.filmcritics.org.hk>

#### **АССОЦИАЦИЯ АВСТРАЛИЙСКИХ КИНОКРИТИКОВ (Australian Film Critics Association, AFCA)**

Ассоциация является официальным национальным представительством ФИПРЕССИ и при этом добровольно берет на себя культуртрегерскую роль не только по продвижению австралийского кино, но и по поддержке качественного кино вообще - как мейнстрима, так и артхауса, не говоря уже о поддержании высоких профессиональных стандартов в своих рядах. Члены Ассоциации пишут, в основном, о фестивалях, проходящих на территории Австралии, и не стремятся подводить итогов года. При этом на сайте Ассоциации - едва ли не единственном - было заявлено, что австралийские критики стараются поддерживать полноценный диалог между кинопроизводителями и кинозрителями. А это в наши времена - редкость.

Официальный сайт: <http://www.afca.org.au>

*Материал подготовил Дмитрий Зимин*

## **VIP-МЕСТО**

## **БИЗНЕС-КОД**

### **КИНОКРИТИКИ: ОТ «В» ДО «Ш»**

*Эпоха web 2.0 породила бесчисленное количество мнений самых разных людей о самом разном кино. Каждый более-менее грамотный кинолюбитель получил возможность стать кинокритиком: бессчетные блогеры заполнили Сеть. Но куда как логичнее и вернее все же получать нужную информацию от профессионалов, ориентируясь на грамотные рецензии и аналитику, а не на отзывы простых пользователей, для которых рунет стал трибуной. Нещадно борясь с путаницей в море информации и череде ложных авторитетов, «Киномеханик» составил мини-справочник по-настоящему заслуженных критиков и киноведов, к чьему мнению действительно стоит прислушаться. При этом мы не ставили себе целью расставить уважаемых критиков по местам в некой искусственной иерархии: фамилии указаны в алфавитном порядке – чтобы никому не было обидно ☺*

#### **АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВ**

Кинокритик, автор наиболее интересных ежегодных киноанонсов для ММКФ.

В 1999–2004 гг. — ведущий рубрики «Кино» в журнале «Афиша». Соавтор, редактор и составитель книг «365 фильмов на каждый день», «500 главных фильмов всех времен и народов», автор книги «Богиня. Разговоры с Ренатой Литвиновой». Программный директор международного фестиваля документального кино в Твери «Киноглаз» (2004). С 2004 г. — куратор показов «В кино с afisha.ru» в ЦДП. Обладатель премии им. М. Левитина Гильдии киноведов и кинокритиков России (2000).

#### **РОМАН ВОЛОБУЕВ**

Кинокритик, пишет для культового в определенных кругах журнала «Афиша», а поэтому есть мнение, что он всегда прав. С 2004 года — редактор журнала «Афиша». С 2007 по 2008 год был главным редактором русской версии киножурнала Empire. Вместе с критиком Станиславом Зельвенским вел киноблог «Спойлер» на сайте журнала «Афиша». Один из авторов киногида «500 фильмов, изменивших мир» (среди других авторов - Михаил Брашинский, Алексей Васильев, Юрий Гладильщиков, Денис Горелов, Станислав Зельвенский, Алексей Казаков, Андрей Плахов, Станислав Ф.Ростоцкий, Максим Семеляк, Михаил Трофименков).

#### **ЮРИЙ ГЛАДИЛЬЩИКОВ**

Кинокритик, начинал свою деятельность как театральный критик, в 1986-91 гг. заведовал отделом искусства в «Литературной газете». Во время перестройки вел телепрограмму «Кинопанорама». До марта 2004 — кинокритик газеты «Известия», одновременно (в 1996—2001 г.) сотрудничал с журналом «Итоги». В 1993 году удостоен премии «Золотой овен». В настоящее время печатается в «Ведомостях», журналах «Русский Newsweek» и The New Times, публикует заметки на сайте forbes.ru. С 1996 года составляет собственные списки лучших фильмов года. В 2008 году опубликовал «Справочник грёз» — путеводитель по современному кино.

#### **АНТОН ДОЛИН**

Кинокритик, с 1997 по 2002 гг. работал на радиостанции «Эхо Москвы» корреспондентом и ведущим программ. С 2001 по 2005 работал в «Газете» — сначала кинокритиком, затем редактором отдела культуры. Заместитель главного редактора газеты «Вечерняя Москва» (2006), кинообозреватель газеты «Московские новости» (с 2006 по сей день). Публиковался также в журналах «Искусство кино» и «Эксперт», на сайтах «Русский журнал» и «Грани.ру». В настоящий момент - кинообозреватель газеты «Ведомости. Пятница» и журнала «Эксперт», ведущий радиостанций «Маяк» и «Вести ФМ». Автор двух книг, выпущенных в издательстве НЛО — «Ларс фон Триер. Контрольные работы» (2004) и «Такеси Китано. Детские годы» (2006), двукратный лауреат премии Гильдии киноведов и кинокритиков. В конце 2010 издал сборник расширенных версий своих статей о

кино нулевых под названием «Уловка XXI: Очерки кино нового времени», однако в широкой продаже сборник пока не замечен.

### **ДАНИИЛ ДОНДУРЕЙ**

Кинокритик, киновед и социолог СМИ. С 1992 г. преподает курс социологии искусства и курс «профессия продюсер» в ГИТИСе (ныне — РАТИ). С 1993 г. — главный редактор журнала «Искусство кино». Автор более двухсот статей, опубликованных в российских и зарубежных изданиях. Публиковался в журналах: «Искусство кино», «Сеанс», «Литературное обозрение», «Вопросы философии», «Декоративное искусство», «Огонек» и др.; в газетах: «Литературная газета», «Русский телеграф», «Известия», «Коммерсантъ-daily» и др. В 1993-м получил премию «Золотой Овен».

### **НАУМ КЛЕЙМАН**

Один из немногих культуртрегеров, кто уже более двадцати лет борется за то, чтобы москвичи и россияне имели возможность смотреть мировую и отечественную киноклассику в кино. Киновед, историк кино. Автор многочисленных статей по теории и истории киноискусства. Один из крупнейших специалистов по творчеству С. М. Эйзенштейна. Заслуженный деятель искусств Российской Федерации (1998). С 1992 года — директор Государственного центрального Музея кино и Эйзенштейн-Центра в Москве.

### **ВАСИЛИЙ КОРЕЦКИЙ**

Кинокритик, с 2001 г. — кинообозреватель в «Еженедельном журнале». Публиковался в журналах Premier, Vogue, «Эксперт», «Афиша». С 2004 г. — редактор раздела «Кино» журнала Time Out Москва.

### **МАРИЯ КУВШИНОВА**

Кинокритик, шеф-редактор раздела «Кино» портала Openspace.ru. Работала корреспондентом отдела культуры газеты «Известия», редактором журнала Premiere, редактором журнала In Style. Постоянно сотрудничает с газетой «Ведомости», журналом Time Out и программой «Магия кино» на канале «Культура». Член редколлегии издательства «Сеанс».

### **СЕРГЕЙ КУДРЯВЦЕВ**

Кинокритик, специализируется главным образом на винтажном отечественном кинематографе. В 2008-м году издал за свой счет сборник своих кинокритических рецензий, который с тех пор активно продвигает и даже иногда продает через свой блог kinanet.livejournal.com.

Имеет четко выраженную гражданскую позицию и обладает невероятным количеством знаний, касающихся истории съемок отечественных кинолент, анекдотов из жизни великих советских кинематографистов и просто отдельных фактов и устных преданий, так или иначе связанных с винтажным кино.

Преподавал историю и теорию кино во ВГИКе в 1994—1998 годах, читает лекции на Высших курсах сценаристов и режиссёров (с 2005 года), в Институте современного искусства (с 2008 года). Трижды лауреат премии Гильдии киноведов и кинокритиков России. В 2004 году получил премию «за утверждение интернет-критики в качестве критического жанра», в 1998 году — «за издание книг справочно-информационного характера», а двумя годами ранее, в 1996 году получил Приз кинопрессы за книгу «Всё — кино».

### **ЛИДИЯ МАСЛОВА**

Пожалуй, единственный настоящий представитель гонзо-журналистики в России. С 1998 года по настоящее время работает в газете «Коммерсантъ-daily» и время от времени публикуется во множестве других дружественных изданий.

### **ВИКТОР МАТИЗЕН**

Киновед и кинокритик. Работал в журналах: «Кино-глаз», «Обозреватель», «Огонек»; в газетах: «Новое русское слово», «Общая газета»; на телеканале REN-TV; научным сотрудником ВНИИКа (ныне — НИИК). С 1998 г. — кинообозреватель газеты «Новые известия». С 2003 г. — президент Гильдии киноведов и кинокритиков России. Автор более пятисот рецензий, статей, интервью и информационно-аналитических материалов по вопросам кино и телевидения. Публиковался в журналах: «Искусство кино», «Кино-глаз», «Сеанс», «Видео-Асс. Premiere», «Столица», «Обозреватель», «Огонек» и др.

### **АЛЕКСЕЙ МЕДВЕДЕВ**

Сотрудничал с Первым каналом телевидения, каналами «Культура» и СТС. Публиковался в журналах «Искусство кино», «Художественная журнал», газете «Время MN» и др. Перевеел более ста фильмов как «пиратский» переводчик. В 1999–2003 гг. — кинообозреватель газеты «Время новостей». С 2004 г. совместно с Зарой Абдуллаевой ведет «Кинообозрение» на радио «Культура». С 2000 г. — член отборочной комиссии ММКФ. С 2006 по 2009 - программный директор фестиваля «Завтра/2morrow», а с 2010 - «Два-в-одном/2-in-1».

### **БОРИС НЕЛЕПО**

Главный редактор сайта kinote.info, колумнист openspace.ru, кинокритик, сотрудничает с такими изданиями как Total Film, GQ, «Афиша», «Сеанс». Программный директор фестиваля винтажного британского кино Brick»(2010).

### **АНДРЕЙ ПЛАХОВ**

Влиятельный и уважаемый российский кинокритик и киновед, обозреватель газеты «Коммерсантъ». Был президентом (с 2005 года) Международной федерации кинопрессы (ФИПРЕССИ), в настоящее время — один из её почётных президентов. Ежегодно в московском кинотеатре «Ролан» проходит его собственный мини-фестиваль артхаусного кино «Эйфория».

### **КИРИЛЛ РАЗЛОГОВ**

Киновед и культуролог. Директор Российского института культурологии. Автор и ведущий программы «Культ кино» на телеканале «Культура». Автор 14 книг и около 600 научных работ по истории искусства и кинематографа, различным проблемам культуры. Программный директор ММКФ.

### **МИХАИЛ ТРОФИМЕНКОВ**

Кинокритик. С 2000 года — обозреватель издательского дома «Коммерсантъ». Публиковался в журналах: «Митин журнал», «Искусство кино», «Сеанс», «Театральная жизнь», «Петербургский театральный журнал», «Искусство» и др. Автор ряда статей «Новейшей истории отечественного кино. 1986—2000». Член редколлегии издательства «Сеанс». Автор книг «Сергей Бодров. Последний герой» (2003), «Путеводитель по кино» (2003). Директор международных программ фестивалей «Кинотавр». Трижды назывался «лучшим кинокритиком года» (Союз кинематографистов России, 1994; фестиваль архивного кино «Белые столбы», 1999; Гильдия киноведов и кинокритиков, 2004).

### **ПЕТР ШЕПОТИННИК**

Режиссёр и публицист. Работал в журнале «Искусство кино». На телевидении — с 1988 года. Дебютировал как автор-ведущий рубрики в программе Марка Захарова «Киносерпантин». В 1991 году пришёл на только что образованный канал «Россия» в «Команду 2». Автор и ведущий телепрограммы «Кинескоп» (с 1994 по настоящий день, сначала телеканал «ТВ-6», затем — телеканал «Россия»). Автор многочисленных документальных фильмов о кинематографистах. Член академий ТЭФИ и НИКА. Лауреат международных и отечественных теле- и кино-фестивалей. Автор

ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО, СОГЛАСНО ОПРОСА 70 % САМЫХ КРУПНЫХ КИНО-СЕТЕЙ РФ



**АВТОМАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО КИНОТЕАТРА**

+7 (495) 921-41-98 PREMIERA@UCS.RU WWW.UCS.RU

**ГОТОВЫЕ МОДУЛИ ДЛЯ ЕАИС**



**ПРОФЕССИОНАЛЫ ВЫБИРАЮТ ПРОФЕССИОНАЛОВ!**

видеоверсий спектаклей Олега Меньшикова «Горе от ума» (по А. С. Грибоедову, 1999) и «Игроки» (по Н. В. Гоголю, 2005). В настоящее время - член отборочной комиссии и директор по связям с общественностью ММКФ.

**Материал подготовил Дмитрий Зимин**

# КОНЦЕПТЫ-РЕЦЕПТЫ

# КИНО-БРЕНД

## ЖЕЛЕЗНАЯ ХВАТКА

режиссеры:	ИТЭН КОЭН, ДЖОЭЛ КОЭН («СТАРИКАМ ТУТ НЕ МЕСТО», «СЕРЬЕЗНЫЙ ЧЕЛОВЕК», «ФАРГО», «БОЛЬШОЙ ЛЕБОВСКИ»)
сценаристы:	ДЖОЭЛ КОЭН, ИТЭН КОЭН
оператор:	РОДЖЕР ДИКИНС («СТАРИКАМ ТУТ НЕ МЕСТО», «ДОРОГА ПЕРЕМЕН»)
композитор:	КАРТЕР БЕРВЕЛЛ («СТАРИКАМ ТУТ НЕ МЕСТО», «СУМЕРКИ»)
продюсеры:	ИТЭН КОЭН, ДЖОЭЛ КОЭН, СКОТТ РУДИН («СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ», «ДОРОГА ПЕРЕМЕН»), СТИВЕН СПИЛБЕРГ
в ролях:	ДЖЕФФ БРИДЖЕС, МЭТТ ДЕЙМОН, ДЖОШ БРОЛИН («ДЖОНА ХЕКС», «СТАРИКАМ ТУТ НЕ МЕСТО»)
жанр	ВЕСТЕРН
бюджет	\$38 000 000 (boxofficemojo.com)
российская премьера	10 ФЕВРАЛЯ 2011
мировая премьера	14 ДЕКАБРЯ 2010
мировые сборы на 03.02.11	\$152 669 901 (boxofficemojo.com)
дистрибьютор	«ЦЕНТРАЛ ПАРТНЕРШИП»
страна, год	США, 2010
хронометраж	110 МИНУТ
ограничения аудитории	ДО 12 ЛЕТ В СОПРОВОЖДЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ; РЕЙТИНГ МРАА - PG-13 (ДЕТИ ДО 13 ЛЕТ В СОПРОЖДЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ)
рейтинге ожидания	84% (KINOPISK)
дополнительно о фильме	<a href="http://www.truegritmovie.com/">http://www.truegritmovie.com/</a> <a href="http://www.imdb.com/title/tt1403865/combined">http://www.imdb.com/title/tt1403865/combined</a>
количество копий: пленка и цифра	430+

### Сюжет

Отец 14-летней Мэтти Росс (Хейли Стейнфельд) погибает от руки пьяницы и лиходея Тома Чейни (Джош Бролин). Не по возрасту смысленная и серьезная Мэтти не собирается оставлять убийцу безнаказанным, однако полиция не может ей помочь: Чейни успел добраться до индейской территории, которая неподотчетна местному шерифу. Единственный выход – нанять охотника за головами. Выбор Мэтти падает на выдавшего виды судебного исполнителя Когберна (Джефф Бриджес) – весьма неравнодушного к «огненной воде» старикана, знаменитого тем, что после встречи с ним мало кто из беглецов остается в живых. Такой расклад Мэтти вполне устраивает. Девочка и Когберн отправляются на поиски убийцы, да не одни, а в компании техасского рейнджера ЛаБафа (Мэтт Деймон), который, оказывается, давно охотится за Чейни.

### Воплощение

Право слово, тот факт, что творчество Джоэла и Итэна Коэнов проходит в общественном кинознании по разряду архауса, – чистой воды недоразумение. Поскольку, если присмотреться к фильмам Коэнов повнимательней, можно обнаружить, что братья всю жизнь снимали вполне себе жанровое кино. И в этом самом жанровом кино они понимают куда больше, чем какие-нибудь Майкл Бэй, Роланд Эммерих и МакДжи вместе взятые. Потому что хватают не по верхам, а зрят в корень: осмысленно препарировать жанр и тонко чувствуют его соль и суть. В случае с «Железной хваткой» на операционный стол к Коэнам попал вестерн, и братья в очередной раз успешно отделили наносное от базисного. Ведь вестерн – это не только и не столько перестрелки, погони, ограбления поездов и дилижансов, лихие ковбои и прочие открыточные прелести Дикого Запада, активно эксплуатируемые в парках развлечений. Вестерн – это, прежде всего, пот и кровь, грязь и пыль, немые руки и засаленные рукава. Прочувствовав фактуру, Коэны виртуозно вплели ее в историю, описанную в романе Чарльза Портиса True Grit, и на выходе получили классический, в принципе, вестерн, но с актуальной нынче реалистической составляющей. «Хватка» при этом не выглядит

неким не доступным понимаю шедевром: это довольно простое, бесхитростное кино. Но внимание к мельчайшим деталям и отсутствие какой бы то ни было глянцевоности придает ему, парадоксальным образом, дополнительный шарм. Ну, а в качестве уникальной приправы выступает фирменная коэновская ирония, которая способна даже самую дикую и самую мрачную ситуацию свести к хрестоматийной формуле: «Такова жизнь». В случае с «Хваткой» эта формула предстает в новой (и, в то же время, старой как мир) редакции: «Не убьешь – не выживешь».

### **Конкуренция**

Релизы уикенда настолько отличаются по жанровому критерию, что говорить о прямой нишевой конкуренции смысла нет: в этом смысле успешному прокату «Железной хватки» дан зеленый свет. Но не так-то все просто, и конкурент у фильма братьев Коэнов все же есть – это «Черный лебедь» Даррена Аронофски. Фоном для этого соперничества служат постоянные упоминания в СМИ об оскаровской гонке: оба фильма – одни из главных фаворитов грядущей церемонии, при этом «Железная хватка» имеет явное преимущество в виде 10 номинаций на статуэтки (ну, и копий у ленты Коэнов как минимум на 110 больше, чем у картины Аронофски). С другой стороны, дорожку «Хватке» может перейти и пеплум «Орел Девятого легиона», расписанный на 500 копий.

### **Ки-арт**

Коль уж речь идет о вестерне, то без стилизации ки-арта под афиши лучших образцов жанра было не обойтись. Дизайнеры справились с поставленной задачей на все сто. На главном постере красуются почти в полный рост все четыре ключевых персонажа картины (причем их характеры легко считываются): это (слева направо) целеустремленная и жаждущая справедливой кары девочка Мэтти, безжалостный одноглазый охотник за головами Когберн (на первом плане), слегка заносчивый техасский рейнджер ЛаБаф и, наконец, убийца с пустым взглядом Том Чейни. Те же фигуры в тех же позах запечатлены и на character-постерах. Главный постер исполнен в черно-коричневых тонах, что намекает на то, что кино нам предстоит увидеть, в общем-то, суровое, а местами даже мрачноватое – никаких тебе залитых солнцем пустынь и вообще пейзажей. Акцент ясен: режиссеры сконцентрировались не на красотах природы Дикого Запада, а на судьбах и характерах героев фильма. Название картины в нижней части постера набрано характерным шрифтом, который использовался в те далекие времена не только на афишах и вывесках салунов, но и на объявлениях о розыске преступников с указанием вознаграждения (Wanted: Dead or alive). Словом, все стильно и лаконично. Маленьким перебором выглядит, разве что, пулевое отверстие с вытекающей из него струйкой крови, которое как бы разбивает надвое второе слово названия фильма. Но это уже, как говорится, ловля блох.

### **Аудитория**

«Железная хватка» – в первую очередь, предмет интереса тех зрителей, кто хорошо знаком с творчеством братьев Коэнов и не пропускает ни одного фильма семейного тандема. Проще говоря, речь идет о киноманах. Впрочем, на сей раз круг зрителей будет, скорее всего, шире, чем горстка знатоков и любителей американского артхауса. В отличие от предыдущей работы Коэнов, притчеобразного «Серьезного человека», «Хватка» – кино вполне жанровое и в чем-то перекликающееся с оскароносным фильмом братьев «Старикам тут не место», так что любители пиф-пафа на Диком Западе тоже не будут разочарованы.

### **Прогноз**

«Железная хватка» – совсем неочевидный проект по части кассового потенциала. Но в силу вступают сопутствующие обстоятельства. Фильм участвует в оскаровской гонке (10 номинаций – это не шутки), и для многих показчиков этот факт уже позволяет без особых сомнений взять картину в работу. Тем временем, уикенд, на котором локализована «Хватка», предшествует Дню св. Валентина, а вестерн (тем более, достаточно драматичный и кровавый) – наверное, не лучшее времяпрепровождение для влюбленных парочек. К тому же, вестерн – исключительно американская народная забава, которая в наших палестинах идет туго. И даже в Голливуде фильмы легендарного жанра снимают не так уж часто. В нашем прокате вестерн фигурировал в последний раз в 2007

ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО, СОГЛАСНО ОПРОСА 70 % САМЫХ КРУПНЫХ КИНО-СЕТЕЙ РФ



**АВТОМАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО КИНОТЕАТРА**

+7 (495) 921-41-98 PREMIERA@UCS.RU WWW.UCS.RU

**ГОТОВЫЕ МОДУЛИ ДЛЯ ЕАИС**



**ПРОФЕССИОНАЛЫ ВЫБИРАЮТ ПРОФЕССИОНАЛОВ!**

году: тогда «Поезд на Юму» (сюжетные параллели у этого проекта с «Железной хваткой», кстати, есть) освоил всего \$1,1 млн. А прошлогодний провальный «Джона Хекс» вообще не добрался у нас до больших экранов. Так что вся надежда у «Хватки» – на ажиотаж по части предстоящей оscarовской церемонии. Ну, и на безусловное высочайшее качество продукта, которое может создать благоприятный «сарафан».

**Материал подготовил Дмитрий Молчанов**

## КОНЦЕПТЫ-РЕЦЕПТЫ

## КИНО-БРЕНД

### КОНКУРИРУЮЩИЕ РЕЛИЗЫ 10 ФЕВРАЛЯ 2011 ГОДА (ШИРОКИЙ ПРОКАТ)

#### «ЧЕРНЫЙ ЛЕБЕДЬ» («Фокс», 320 копий)

**Жанр:** балетная психодрама

**Актеры:** Натали Портман, Мила Кунис («Книга Илая»), Венсан Кассель

**Бюджет:** \$13 000 000 (boxofficemojo.com)

**Сюжет:** Балерина Нина Сэйерс (Портман) мечтает о партии Одетты-Одиллии в «Лебедином озере». Одетта выходит у нее превосходно, то вот опасную натуру и сексуальность Одиллии передать никак не удастся. Тем временем, в труппе появляется новая танцовщица Лили (Кунис) – потенциальная соперница Нины. Чем ближе премьера, тем больше накручивает себя Нина, и даже нельзя с уверенностью утверждать, что Лили – реальная конкурентка, а не плод воспаленного воображения балерины, ставшей рабыней образа.

#### **Мнение «Киномеханика»**

Почти каждый год американский артмейнстрим «выстреливает» бокс-офисным хитом. Нынче в роли такового выступил «Черный лебедь», мировые сборы которого по данным на 3 февраля составляют \$123 229 061 (это почти в десять раз больше, чем было затрачено на производство фильма). Что, впрочем, не так уж и удивительно. Отличную рекламу картине сделал Венецианский кинофестиваль, где Мила Кунис получила актерский приз; «Лебедь» участвует в оскаровской гонке (Портман как никогда близка к позолоченному «дядюшке»); американские критики захлебываются от восторга (88% рецензий на rottentomatoes.com – положительные), да и наши стараются не отставать от зарубежных коллег. Между тем, вся эта шумиха не должна вводить в заблуждение: на широкий круг зрителей фильм все же не рассчитан, да и балетная тематика ленте тоже не в плюс. Хотя ажиотаж вокруг «Лебедея» наверняка сделает свое дело, и картина, скорее всего, заработает больше, чем ей положено по формату.

#### «ОРЕЛ ДЕВЯТОГО ЛЕГИОНА» («Парадиз», 500 копий)

**Жанр:** историческая драма

**Актеры:** Ченнинг Татум («Бросок кобры»), Деннис О'Хейр («Возмездие»)

**Бюджет:** нет информации

**Сюжет:** Второй век нашей эры. Центурион Марк Акила (Татум) отправляется в Британию, надеясь обнаружить следы легендарного Девятого легиона, пропавшего в этих гиблых местах пятнадцать лет назад.

#### **Мнение «Киномеханика»**

Бытует мнение, что пеплумы у нас не слишком жалуют, однако «Орел Девятого легиона» скорее препарирует законы жанра, чем следует им. Возможно, это даст проекту лишние очки в нашем прокате – равно как и любимец девушек Ченнинг Татум, играющий здесь бравого центуриона и демонстрирующий мышечную массу во всей ее внушительности. К тому же, именно «Орел», на удивление, самый представительный (по количеству копий) релиз будущего уикенда. Так что героическое кино о событиях, произошедших на заре прошлого тысячелетия, возможно, и вызовет определенный интерес. Правда, в прошлом году «Центурион», который, как и «Орел», играет с жанром в кошки-мышки, в нашем прокате выступил на ахти как: сборы не дотянули и до миллиона (\$984 237).

**«КАК ЗНАТЬ...» (WDSSPR, 290 копий)**

**Жанр:** комедия

**Актеры:** Джек Николсон, Риз Уизерспун, Оуэн Уилсон («Марли и я»), Пол Радд («Люблю тебя, чувак!»)

**Бюджет:** \$120 000 000 (boxofficemojo.com)

**Сюжет:** Красотка Лиза (Уизерспун) никак не может сделать выбор в пользу одного из двоих своих ухажеров. Рано или поздно (скорее, второе) повезет либо переживающему черную полосу жизни «белому воротничку» Джорджу (Радд), либо жизнерадостному крепышу-бейсболисту Мэтти (Уилсон).

**Мнение «Киномеханика»**

От очередного фильма Джеймса Л. Брукса («Лучше не бывает») ждали реабилитации за провал предыдущего («Испанский английский» при бюджете \$80 000 000 собрал в мире \$55 041 367). Увы, не дождалась: Брукс потратил на производство еще больше денег, но за 38 дней домашнего проката заработал вчетверо меньше \$120-миллионного бюджета – \$30 212 620. Критики «Как знать...», считай, разгромили (всего 30% рецензий на rottentomatoes.com – положительные), да и зрители, если верить пользовательскому рейтингу картины на imdb.com (5,2/10), тоже не в восторге. Наш зритель, конечно же, может отреагировать на актерский состав, однако и тут дело грозит не выгореть: целенаправленно «на звезд» в кино уже почти никто не ходит. Даже если звезда – сам Джек Николсон.

**«ТЕЛОХРАНИТЕЛЬ» (UPI, 220 копий)**

**Жанр:** криминальная мелодрама

**Актеры:** Колин Фаррелл, Кира Найтли, Рэй Уинстон («Отступники»)

**Бюджет:** нет информации

**Сюжет:** Честно отмотав срок, бывший бандит Митч (Фаррелл) решает начать новую жизнь – в стороне от криминала. Митч становится телохранителем кинозвезды Шарлотты (Найтли), ограждая ее от назойливых папарацци. Жизнь, как говорится, налаживается, однако преступный мир не готов так просто отпустить одного из своих...

**Мнение «Киномеханика»**

Прохладно принятый как критиками, так и зрителями режиссерский дебют Уильяма Монахана (получившего «Оскар» за адаптированный сценарий «Отступников»), тем не менее, обладает своеобразным обаянием – обаянием не вполне получившегося, но искреннего и, в общем-то, симпатичного фильма. Судя по количеству копий, на UPI осторожно обошлись с релизом – ни Колин Фаррелл, ни Кира Найтли как гарантия успеха не рассматриваются. Да и попытка ассоциативно связать проект с тем «Телохранителем», где сыграли Кевин Костнер и Уитни Хьюстон (прямой перевод оригинального названия «нынешнего» «Телохранителя» – «Лондонский бульвар»), выглядит сомнительной. Впрочем, «Телохранитель» – как раз из тех проектов, что способны, вопреки ожиданиям, преподнести прокатчикам и показчикам приятный сюрприз. Тут уж как карта ляжет.

**«МАНТИКОРА. НОЧЬ БЕЗУМИЯ» («Каропрокат», 450 копий)**

**Жанр:** мистический триллер

**Актеры:** Алексей Завьялов («Человек, который знал все»), Катя Каренина (дебют), Анна Чурина («Человек безвозвратный»)

**Бюджет:** \$6 000 000 (kinopoisk.ru)

**Сюжет:** Битвы стритрейсеров на ночных улицах Москвы частенько стали заканчиваться летальным исходом. И виной тому – не только запредельное лихачество, но и некие древние мистические силы, пробудившиеся ото сна...

ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО, СОГЛАСНО ОПРОСА 70 % САМЫХ КРУПНЫХ КИНО-СЕТЕЙ РФ



**АВТОМАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО КИНОТЕАТРА**

+7 (495) 921-41-98 PREMIERA@UCS.RU WWW.UCS.RU

**ГОТОВЫЕ МОДУЛИ ДЛЯ ЕАИС**



**ПРОФЕССИОНАЛЫ ВЫБИРАЮТ ПРОФЕССИОНАЛОВ!**

### **Мнение «Киномеханика»**

«Мантикору» представили на прошлом Кинорынке с помпой: помимо дежурного ролика, наличествовали приличный по хронометражу футаж, исполнительницы двух главных ролей во плоти и, наконец, песня, исполненная «живьем» для участников мероприятия. Презентация намекала если не на событие в истории роскинопрома, то хотя бы на качественный коммерческий продукт. Увы, «Мантикора» оказалась махровым трэшем (и, по нашим меркам, дорогостоящим), способным вызвать смеховую истерику практически у любого зрителя. Не спасает даже третье измерение («Мантикора» – продукт конвертации в 3D). Фильм снимала студия «Ацидум», которая специализируется на производстве спецэффектов. И если жонглировать пикселями тамошние мастера худо-бедно научились, то снимать кино им явно противопоказано.

**Материал подготовил Дмитрий Молчанов**

## КЛУБНАЯ КАРТА

## КИНО-БРЕНД

### ВАША РЕТРОСПЕКТИВА: ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ ЧУДЕСНЫЕ

#### «КЛЮЧ БЕЗ ПРАВА ПЕРЕДАЧИ»

**автор сценария:** ГЕОРГИЙ ПОЛОНСКИЙ

**режиссер:** ДИНАРА АСАНОВА

**операторы:** ЮРИЙ ВЕКСЛЕР, ДМИТРИЙ ДОЛИНИН

**художник:** ВЛАДИМИР СВЕТОЗАРОВ

**композитор:** ЕВГЕНИЙ КРЫЛАТОВ

**в ролях:** ЕЛЕНА ПРОКЛОВА, ЛИДИЯ ФЕДОСЕЕВА-ШУКШИНА, АЛЕКСЕЙ ПЕТРЕНКО, ЛЮБОВЬ МАЛИНОВСКАЯ, ЗИНОВИЙ ГЕРДТ, ЕКАТЕРИНА ВАСИЛЬЕВА, ЕЛЕНА ЦЫПЛАКОВА, КОСТЯ НИКОЛАЕВ, АНДРЕЙ ЛАВРИКОВ, МАРИНА ЛЕВТОВА, САША БОГДАНОВ, СЕРГЕЙ ЮРСКИЙ

*«Ленфильм», 1976 г., цв., 1 час 40 мин.*

*Премия за лучшую режиссерскую работу Д.Асановой, за лучшее исполнение мужской роли А.Петренко - на Всесоюзном кинофестивале (Рига, 1977 г.)*

*Специальный приз жюри за детский фильм – на московском МКФ 1977 г.*

*Почетный диплом – на МКФ лучших фильмов мира «ФЕСТ-78 (Белград)*

*Приз «Янтарь-78» сценаристу Г.Полонскому – на VI встрече «Молодежь и кино» (Кошалина, 1978)*

*За год проката фильм посмотрело 16,3 млн. зрителей*

#### **Что происходит**

Директору школы Кириллу Алексеевичу поступила жалоба от матери ученицы 10 класса, в которой сообщалось, что учительница литературы и классный руководитель Марина Максимовна ведет себя непедагогично. Вне школы она часто встречается с учениками у себя на квартире. Вместе они совершают прогулки за город, читают стихи, спорят о литературе и о современной жизни. Самое страшное, подчеркивала доносившая мамаша, что запретных тем для таких разговоров между учениками и учительницей нет. Марина Максимовна откровенно говорит с ребятами обо всем, даже на интимные темы, а класс отвечает ей любовью и доверием. Для доказательства обеспокоенная доносительница прилагала к своей жалобе магнитофонную запись одних таких «посиделок» на квартире классного руководителя, а в конце просила директора школы положить конец подобным встречам вне школы.

Кирилл Алексеевич был недавно назначен директором этой школы, но уже был предупрежден завучем Ольгой Денисовной, да и некоторыми педагогами, что в школе самый трудный класс – 10«Б», где классный руководитель Марина Максимовна. Коллеги-педагоги именно ее считали виновной в том, что класс стал неуправляем. И он понимает, что как директор должен вмешаться. К его чести, он сумеет, пускай не сразу, понять, что только что окончившая институт Марина Максимовна по молодости своих лет человек слишком нетерпимый к казенности и бездарности некоторых педагогов. И не скрывает этого от учеников. А сама она прирожденный педагог, любит свое дело и страстно желает привить ученикам творческое отношение к жизни, воспитать самостоятельность мышления.

#### **Что интересного**

Не трудно заметить, что этот фильм по своей проблематике перекликается с фильмом «Доживем до понедельника», продолжая серьезную тему о призвании учителя. Имеет ли право человек, потерявший ключ к сердцам ребят, оставаться педагогом? Не лучше ли просто отказаться от права кого-то чему-то учить?.. Объединяет эти два фильма и фамилия сценариста Георгия Полонского, который, как мы уже рассказывали, пришел в кинематограф из школы, отдав несколько лет

преподаванию литературы и русского языка в старших классах. Наверное, не случайно главная героиня фильма Марина Максимовна, по-настоящему милая сердцу автора, тоже словесник. Кстати сказать, эта роль была первой взрослой ролью актрисы Елены Прокловой, которая стала знаменитой в свои двенадцать лет, сыграв девочку Таню в фильме «Звонят, откройте дверь», и вслед за этим детские и подростковые роли в «Снежной королеве», «Переходный возраст» и «Гори, гори, моя звезда». Как-то режиссер Александр Митта с сожалением сказал, что сценаристы и режиссеры упустили реальную возможность использовать на полную мощь уникальный талант этой девочки-актрисы. По существу, она успела сыграть всего в трех фильмах. Невольно вспоминается пример девочки-актрисы Натали Портман, которую после дебюта в фильме «Леон», можно сказать, не выпустили из виду: сразу же она стала сниматься в фильме «Схватка», сыграв роль тринадцатилетней красивой дочери главного героя, а годом позже в свои 15 лет сыграла сразу в трех фильмах – «Красивые девушки», «Все говорят, что я тебя люблю», «Марс атакует». Правда, и у Елены Прокловой актерская судьба была более чем успешной: после окончания Школы-студии МХАТа она была зачислена в труппу этого театра, много снималась. Но так сложилось, что покинула актриса и сцену, и кино, предпочтя работу на телевидении. Сегодня Елена Проклова – одна из популярных телевизионных ведущих.

Говоря об актерах в этом фильме, нельзя не сказать об Алексее Петренко в неожиданной для него роли директора школы, о Лидии Федосеевой-Шукшине, которую зрители привыкли видеть в роли милых деревенских женщин в фильмах Василия Шукшина. А здесь она типичная «училка», не только недалекая, косноязычная, вечно кричащая на учеников, неуклюже поправляющая нелепый спадающий парик.

«Ключ без права передачи» была второй картиной из семи, которые успела за свою короткую жизнь снять режиссер Динара Асанова. После успешного дебюта «Не болит голова у дятла» и «Ключа» стало ясно, что это режиссер детского кино, которого занимает не только вопрос: каковы наши дети, но и каково нашим детям. В ее лучшей, оказавшейся последней картине «Пацаны», где действующими лицами были трудные подростки, малолетние преступники, собравший их вокруг себя воспитатель Павел Антонов без пафоса произносит слова: «Их надо любить». Асанова и любила, и понимала, и уважала их, и доверяла им, своим юным героям и актерам. Недаром излюбленным ее режиссерским методом была импровизация, где съемка каждого кадра становилась не работой, а просто жизнью. Недаром она предпочитала павильонным съемкам работу на открытых площадках, на городских улицах и скверах. Снимавшиеся в ее фильмах старшеклассницы избрали для себя профессию киноактера – Марина Левтова, Ольга Машная и Елена Цыплакова. Фильмы конца 70-х и середины 80-х не возможно себе представить без участия в них этих актрис. И прежде всего, без Елены Цыплаковой, которую мы обязательно вспомним в следующем сюжете нашей ретроспективы, посвященном фильму «Школьный вальс».

## **«ШКОЛЬНЫЙ ВАЛЬС»**

**автор сценария:** АННА РОДИОНОВА

**режиссер:** ПАВЕЛ ЛЮБИМОВ

**оператор:** ПЕТР КАТАЕВ

**художник:** СЕМЕН ВЕЛЕДНИЦКИЙ

**композитор:** ВЛАДИМИР ШАИНСКИЙ

**в ролях:** ЕЛЕНА ЦЫПЛАКОВА, СЕРГЕЙ НАСИБОВ, ЕВГЕНИЯ СИМОНОВА, НАТАЛЬЯ ВИЛЬКИНА, ЮРИЙ СОЛОМИН, НИНА МЕНЬШИКОВА, ЕКАТЕРИНА ДУРОВА, ВИКТОР ПРОСКУРИН, СЕРГЕЙ БАЧУРСКИЙ

*Киностудия имени М.Горького, 1978 г., цв., ш/э., 1 час 30 мин*

*За год проката фильм посмотрело 19,4 млн. зрителей*

### **Что происходит**

Десятиклассники Зося и Гоша любят друг друга давно, и их взаимная любовь не для кого не секрет. И главным образом для Дины, которая - тоже всем известно - безответно влюблена в Гошу чуть ли не с первого класса. Уже идет к концу четвертая четверть, скоро прозвенит последний звонок, и можно будет вчерашним школьникам стать взрослыми. Но Зося, понимая, что они с Гошей давно проверили свое чувство, что их любовь «до гроба», решается однажды привести тайком любимого к себе и оставить его до утра. Приходит пора выпускного бала, а с нею и время решения. Узнав, что Гоша не готов быть отцом и тем более мужем, Зося порывает с ним и, несмотря на возражения матери, идет работать на стройку.

Проходит год. Зося растит сына Ваську. Ей становится известно, что Гоша женился на Дине. И хотя она-то знала, что он никогда не любил ее, эту добрую, хорошую, умную девочку, известие о его женитьбе отозвалось горечью в сердце Зоси. Подкралась мысль: не вернуться ли в прошлое. Но когда на первом школьном вечере встречи выпускников Гоша, признавшись, что по-прежнему любит только ее, попытался вернуть былое, Зося ответила отказом. Она не смогла простить предательства.

### **Что интересного**

Стоит напомнить, что со времени известного фильма «А если это любовь?», на который ополчилось в год выхода на экран большое количество учителей, чиновников из министерства просвещения, да и активных родителей, не было подобного ажиотажа, с каким был встречен «Школьный вальс». Уже на уровне сценария начались запреты и переделки. Разумеется, главным «ЧП» для редакторов Госкино было то, что советская школьница позволила до совершеннолетия и вступления в брак интимные отношения с одноклассником. Это же полное моральное разложение, хватались они за головы, недостойное советской школьницы, комсомолки! Возражали редакторы, которые, как известно, были первыми цензорами, и против линии родительской четы главной героини, где авторы намекали на неверность супруг, о которой давно известно их взрослеющей дочери. Режиссер Павел Любимов, имевший кредит доверия после успеха фильмов «Женщины», «Новенькая», «Весенний призыв», упорно бился за понравившийся ему сценарий, просил запустить его в производство, клятвенно обещая смикшировать острые моменты, не выпячивать сомнительные сценарные коллизии. Но и готовую картину принимали со скрипом: законченная производством в конце 1977 года, она появилась на экране в январе 1979-го, больше года пролежав на полке. Любопытно, что премьера фильма состоялась не в школьные каникулы, что было бы логично, а 22 января. Тем не менее школьники, судя по количеству зрителей, охотно смотрели его.

Разумеется, Павел Любимов как штатный режиссер киностудии детских и юношеских фильмов не мог не видеть фильмы Динары Асановой «Не болит голова у дятла», «Ключ без права передачи». В них он нашел исполнительницу роли Зоси. Это была Елена Цыплакова, которую, как виделось ему, отличала редкая для целомудренного советского кино пластичная, вольная чувственность. Пик ее актерской карьеры пришелся на начало восьмидесятых, когда один за другим выходили фильмы с ее участием: «Приключения принца Флоризеля», «Адам женится на Еве», «Какие наши годы!», «Мы из джаза», «Счастливая, Женька!». Сменив актерскую профессию на режиссерскую, Елена Цыплакова во много следовала творческому методу своей «крестной матери» в кино – Динаре Асановой.

**Материал подготовил Михаил Фридман**

## ДРАЙВ-ТЕСТ

## КИНО-БРЕНД

### «ЗЕЛЕНОМУ ШЕРШНЮ» – ЗЕЛЕНЫЙ СВЕТ ☺

*Друзья! На этот раз мы, как всегда, поинтересовались у показчиков, как работает текущий репертуар, а также продолжили темы, заявленные в прошлом номере: ретроспективы, отношение к кинокритике, эффективность работы сиквелами и возрастной состав аудитории.*

- 1. Как у вас отработали сиквелы «ТРОН: Наследие» и «Уолл-стрит 2»? Оправдали ли ожидания? Если нет, то почему?**
- 2. Имеете ли вы опыт организации ретроспектив и спецпоказов?**
- 3. Отслеживаете ли вы кинокритику в печатных изданиях и Интернете и способна ли, по-вашему, позитивная или негативная критика повлиять на судьбу фильма?**
- 4. Как работаете с текущим репертуаром - релизами «Механик», «Бурлеск», «Любовь и другие лекарства»? Сильно ли упал в темпах сборов на второй уикенд «Самый лучший фильм 3-ДЭ» по сравнению с двумя предыдущими частями? Ваши прогнозы на будущий уикенд (3 февраля) – «Зеленый Шершень», «Санктум», «На крючке».**
- 5. Как заманить в кинотеатры более взрослую аудиторию?**

**АЛЕКСАНДР НОВИКОВ, менеджер по репертуару кинотеатра «Октябрь», г. ПСКОВ, 2 зала (в одном зале установлено цифровое оборудование), общее количество мест – 398**

**1. «Трон: Наследие» оправдал ожидания на 70%.** Музыка и спецэффекты оказались замечательными, но мне казалось, что будет интереснее... Рекламная кампания в стране была массированная, за счет подключения федерального ТВ и Интернета, а что касается регионов, то здесь все ограничилось афишами на фасаде и внутри кинотеатров.

Сиквелы снимать имеет смысл, это не принципиальный момент. Я не вижу разницы, лежит ли в основе нового фильма сиквел или какая-то новая история. Ведь зачастую о первоисточнике зритель может и не знать или не вспомнить. И вообще идеи всех фильмов ведь повторяются, каких-то новых и уникальных вещей в кино не так много...

Но, возвращаясь к «Трону», надо сказать, что тут многое еще зависит от зрителей. Одни идут на спецэффекты и музыку, а я, как пример другого типа зрителей, жду от фильма более интересного сюжета, который хотя бы заставляет о чем-то задуматься...

Что касается фильма «Уолл-стрит 2», то мы им не работали.

**2. Опыта организации ретроспектив у нас нет.** Но мы планируем заниматься ими в будущем, может быть, даже к лету что-то получится... Ведь хочется не только прибыль получать, но, как ни громко звучит, заботиться и о просвещении зрителей.

Вот в другой наш псковский кинотеатр, правда, муниципальный, - «Победа» обратился Комитет по культуре для демонстрации картины про Николая Васильевича Гоголя. Комитет выкупает права на этот фильм на определенный срок, на год вперед, например, и все, что кинотеатр сможет собрать, идет в копилку кинотеатра. Эти показы будут организованы специально для школ, за какую-то символическую стоимость.

**3. Критику отслеживаю.** На судьбу фильма она может повлиять в том случае, если мировая премьера фильма состоялась на пару месяцев или недель раньше, чем в нашей стране. А

если фильм уже стартовал в нашем прокате, то мнение критиков, по-моему, не будет уже настолько актуально. Здесь все будет зависеть от рейтинга ожиданий фильма и его рекламной кампании. Что касается «сарафана», то он складывается из зрительских мнений, в первую очередь. Особенно это актуально для нашего города Пскова с населением около 200 тыс. жителей. У нас был пример замечательного «сарафана» - фильм «Начало». От него все ожидали гораздо меньшего, чем получилось в результате. Мы даже продлили эту картину на 3 и 4 недели, поскольку люди шли на нее по рекомендациям своих друзей и знакомых.

А в пример негативного «сарафана», кстати, можно привести «Трон: Наследие», поскольку люди ждали от фильма большего.

**4. Я считаю, что «Бурлеск» как следует не реализовал свой потенциал из-за недостаточно серьезной рекламной кампании.** А посещаемость на «Любовь и другие лекарства» такая, как и ожидалось: средняя. «Самый лучший фильм 3-ДЭ» упал по сборам раза в два точно. На него изначально народ шел плохо.

На ближайший уикенд больших ожиданий нет. У нас стартуют «Зеленый Шершень» и «Ты и я». Последний - это картина, далеко не для всех, а «Шершень» - не тот случай, когда в кино идут не только ради фильма, как, например, в случае с «Троном: Наследие» и «Аватаром». Это картина на один раз - сходить в кино и расслабиться...

**5. Если в фильме есть над чем посмеяться и при его просмотре можно расслабиться, то на него идет зритель разных возрастов.** В пример можно привести такие фильмы, как «Шрек» и «Три богатыря...», предназначенные как раз для семейной аудитории.

Понятно, что прокатчик выбирает фильм в работу не с точки зрения того, какой зритель пойдет на него, а как много зрителей его посмотрят, и сколько он сумеет заработать.

Вообще, тут надо смотреть в корень, обратиться к кинематографистам, чем они руководствуются при производстве того или иного фильма. А кто в мире кинопроизводства диктует моду, это еще надо выяснить... Моего опыта тут пока недостаточно :)

**ВЛАДИМИР МАРКОВИЧ КИРИЛЛОВ, заместитель директора ГУ «Татаркино», кинотеатр «МИР» г. КАЗАНЬ, 1 зал (в зале не установлено цифровое оборудование), количество мест – 210**

**1. Этими картинками мы не работали.** У нас всего один зал в кинотеатре, поэтому мы работаем выборочно. Уже год как мы взяли курс на фестивальное кино, хотя демонстрируем и большие прокатные картины.

У нас в Казани появилось достаточно большое количество многозальников, так что в такой ситуации однозальнику выживать непросто. Тем более что прокатчики перевели нас на второй-третий экран. Нам стало непросто работать в такой ситуации, и мы решили рискнуть и ступить на другую тропу - показывать в нашем зале те фильмы, которые никто другой не покажет.

В нашем кинотеатре всё, как в старые добрые времена - пришел в кино, посмотрел фильм и вышел. А современному молодому зрителю нужны еще и развлечения. В этом отношении мы не конкуренты мультиплексам.

**2. Да, опыт у нас большой.** Во-первых, в нашей республике проходит фестиваль мусульманского кино, и часто к этому мероприятию мы приурочиваем наши показы и ретроспективы. В прошлом году, в честь года Франции в России, мы демонстрировали большое количество французских лент, которые пользовались большой популярностью. Также мы представляем нашей публике и документальное кино. Проходят у нас и фестивали короткометражного и анимационного кино.

Что касается работы с архивами и фондами, то у нас есть свой большой фонд. А права на показы фестивальных фильмов мы покупаем на кинорынках.

На старые фильмы разрешительные документы уже не нужны, поскольку по истечению определенного срока права на их демонстрацию принадлежат государству. А бывает, что сами продюсеры фильмов дают нам право на показ.

Когда мы весной прошлого года решили сменить профиль нашего кинотеатра, идти в другом направлении, то поначалу переживали, будет ли ходить к нам зритель или нет. Но как показала практика, такое кино тоже востребовано. Общаемся мы с нашими зрителями через Интернет ресурсы, прежде всего. У кинотеатра есть свой сайт, есть и другие казанские сайты, с которыми мы также сотрудничаем. Также мы размещаем рекламу и на радио. Но уже сейчас можно сказать, что у нас сформировался свой зритель, который следит за нашим расписанием и мероприятиями. Вот задолго до начала французской недели, как только пошла первая реклама, нам уже начали названивать зрители, жаждущие посмотреть эти ленты.

**3. Критику, конечно, читаем.** Но не думаю, что она может сильно подействовать на посещаемость нашего кинотеатра. Ведь мы единственные в городе. И зритель, которому интересно «другое» кино, придет на наши фильмы все равно.

**4. Этими фильмами мы не работали.**

**5. Взрослый зритель и так посещает наши показы.** В целом у нас зритель поровну делится на молодого и взрослого.

**СВЕТЛАНА ЛИСИЦЫНА, руководитель отдела рекламы и маркетинга кинотеатра «Малина» г. Рязань, 3 зал (в 2 залах не установлено цифровое оборудование), общее количество мест – 531**

**1. Что касается «Трона: Наследие», то скажем так - хотелось бы и лучше...** Его мы ждали, по меньшей мере, как «Аватар». Но в среднем он отработал неплохо, но не так, чтобы мы были от него в восхищении. Хотя были и восторженные зрители. Но однозначного зрительского WOW!, как в случае с «Аватаром», например, не было. Что касается рекламы, то ее было достаточно. Но по нашему кинотеатру замечу, что нам не достался хороший стенд, а все остальное было стандартным - информация на сайте и внутри кинотеатра.

Фильмом Уолл Стрит 2 мы не работали, но я о нем слышана, отзывы на него положительные.

**2. Да, нам доводилось проводить такие мероприятия.** Летом, например, мы подобрали в кинофонде старые фильмы и мультфильмы для детей - например, «Ну, погоди!» и т.д., которые демонстрировались в наших залах по выходным на утренних сеансах. Обратились мы тогда в государственный «Кинофонд Рязанской области».

**3. Критику обязательно отслеживаем. Она конечно влияет на зрителей.** Если рецензия на фильм положительная, то и народ пойдет. Но опять же, бывает и так, что фильм развлекаем хорошо и расхвален критиком, а зритель идет на него, и у него складывается свое личное мнение, порой негативное. А бывает наоборот, у релиза хорошее продвижение, хорошая критика и «сарафан», и он идет на ура.

**4. Январь, этот послепраздничный период несколько вялый.** Нельзя сказать, что есть топовые фильмы. Понадеемся на февраль. «Самый лучший фильм 3-ДЭ» у нас чуть-чуть упал по сборам, но это стандартный процесс. Хотя случается и обратное, что фильм на втором уик-энде набирает обороты...

А по ближайшим релизам ставки делаем на «Зеленый Шершень», «Санктум». Что касается фильма «На крючке», то с учетом зрительского недоверия к нашему кино, не знаю чего ожидать. Хотя недавно у нас с блеском прошел фильм «Три богатыря», возможно, он удачно выстрелил именно в новогодние каникулы, когда люди много шли в кино с детьми, и отработал прекрасно. То же было и с «Ёлками», хотя кажется «Три богатыря» у нас шли даже меньше по сеансам, а набрали с «Ёлками» одинаково.

Так что по поводу «На крючке» пока только могу сказать, что реклама на него хорошая и стенды очень симпатичные, красочные и завлекательные. А дальше - посмотрим. Вот недавно у нас,

например, шла отечественная картина «Поцелуй сквозь стену» - в первые дни народ ходил на него, а потом перестал.

**5. Как-то целенаправленно мы не работаем со взрослым зрителем.** Но поскольку мы расположены очень удачно, в центре города, то зритель разных возрастов к нам сам идет. И взрослым, и молодым, и семейникам до нас очень легко добираться. Вообще, действительно репертуарный план не блещет разнообразием. Все мы знаем, что он состоит преимущественно из ужастиков, шаблонных комедий, каких-то странных отечественных лент. Но март, по-моему, намечается любопытный. Посмотрим.

**ОЛЬГА ВЛАДИЛЕНОВНА ФИТЕНКО, руководитель отдела репертуара, рекламы и пи-ар кинотеатров «Победа» г. Москва, «Голд синема» г. Коломна, Сinema Club г. Брянск, «Другар» г. Пятигорск**

**1. «Трон:Наследие» - добротное кино, которое хорошо отработало.** Вообще, на Новый год все релизы прошли почти одинаково хорошо. Претензий к этому Новому Году нет. Прокатчики грамотно развели все релизы. Никто не капризничал, как в прошлые годы. Относительно сиквелов скажу, то если он сделан хорошо, то зрителю без разницы, сиквел это или нет. А фильмом "Уолл-стрит 2" мы не работали.

**2. Ретроспективы мы проводили, но было это давно, в 2002-2004 гг.** Сейчас репертуар настолько насыщен релизами, что найти окно для подобного рода показов сложно. Ну вообще я снова начинаю задумываться об организации ретроспектив... В кинотеатре «Победа», где я работаю уже 10 лет, мы проводили и вечера итальянского кино, и ретроспективу Франсуа Озона и т.д. Мы постоянно работали и работаем с ГУП «Московское кино», с «Белыми Столбами». Совместно с ГУП «Московское кино» мы в свое время организовывали специальные показы для школьников, которые были сгруппированы по программе 1-3, 5-8 и 9-11 классов. Брали мы в работу и «Войну и мир», и «Преступление и наказание» и многое другое. У нас было 3 абонементов, мы подбирали фильмы по разным дисциплинам школьной программы - литературе, истории и т.д. Я плотно общалась тогда с заместителями директоров по воспитательной работе ЦАО. Это был абонемент на год, раз в месяц по пятницам к нам водили детей и подростков. Но скажу честно, что абонементы не сработали. Возможно, в прошлом веке эта работа была хороша и ценилась бы как следует. А сейчас школьникам это не интересно. Наверное, детки изменились, им уже не так интересно смотреть несовременные фильмы именно по школьной программе, язык которых им не понятен... Им же проще прочитать краткое содержание. Начальные классы еще можно было к нам приводить, а старшеклассники разбежались...

**3. Думаю, кинокритика не влияет на сборы.** «Сарафан» фильма складывается все-таки из посещаемости. Например, человек пошел в кино, фильм ему понравился, и он посоветовал его всем своим друзьям. Лично я, вот, например, уже обеспечила положительный «сарафан» «Черному лебедю» - все мои друзья говорят, что раз мне фильм понравился, то и им надо сходить на него. В общем, критика, отзывы, как негативная, так и позитивная, полезна фильму. Но я всем своим друзьям и знакомым рекомендую ходить на тот или иной фильм самим, чтобы составить свое мнение.

**4. Пока лучше всего у нас работает «Механик», но мне бы хотелось, чтобы успешно прошел и «Бурлеск».** По-моему, реклама на последний фильм очень даже заметная. Я являюсь большим любителем мюзиклов, отслеживаю их и болею за «Бурлеск». А что касается «Любви и других лекарств», то этот релиз идет слабее. Что касается релиза «Самый лучший фильм 3-ДЭ», то он идет уж совсем слабенько. Но ребята, видимо, уже ни на что не претендуют... На пресс-конференции они сами признались, что это не кинофильм.

На ближайший уикенд ставки делаем на «Зеленый Шершень», далее на «Санктум». «Механик» будет еще чуть-чуть работать. Надеюсь, что «Бурлеск» еще дособирает по «сарафанному радио»... Ну, еще может быть кто-нибудь придет и на фильм «На крючке», хотя это больше региональная картина, там она лучше будет собирать. Это именно что хорошее региональное кино про любовь, на которое пойдут девочки и поведут мальчиков.

**5. Взрослая аудитория сама шла в кино, когда там шли «Турецкий гамбит», «Статский советник», «Тарас Бульба», «Ирония судьбы: Продолжение», «Адмирал».** Люди семьями приходили. В общем, надо снимать хорошее кино. Но где оно?

**ОЛЕСЯ ВЛАДИМИРОВНА ТАРАКАНОВА, директор по репертуарному планированию сети «ДиВиАй» (10 кинотеатров, из которых в 9 установлено цифровое оборудование) кинотеатров «Мечта», «Светофор» и «Ролекс»**

**1. По поводу «Трона: Наследие» я бы не сказала, что надежды очень оправдались.** Но тем не менее в целом он неплохо сработал. В каких-то городах очень даже. Сложно сказать за зрителей, почему они не были в восторге от фильма. Но могу предположить, что промежуток между первым и вторым «Троном» оказался слишком большим. В этом была проблема. Но и говорить, что сиквелы идут плохо тоже нельзя. Вполне успешно прошел фильм «Дум», например. Здесь проблема в конкретном фильме. Что касается рекламного продвижения, то все пришло заранее, в необходимых объемах - охватили и ТВ, и радио, и билборды. Претензий никаких нет. Фильмом «Уолл Стрит 2» мы работали не во всех наших кинотеатрах, а только в тех, куда ходит зрелый, ценящий подобного рода картины зритель. Фильм отработал хорошо в городах-миллионниках. Здесь не принципиально то, что в основе сиквела лежит старый фильм. Главное, что сюжет фильма оказался интересен зрителям, увлек их.

**2. У нас есть опыт закрытых, премьерных, рекламных и фестивальных показов.** Но сейчас в прокат очень плотно выходят разнообразные и интересные картины. И, конечно же, не хотелось бы отрывать внимание зрителей от основного... Но когда у нас есть окна, пробелы мы планируем выходящие за рамки репертуара мероприятия. Но вот в прошлом году необходимости как бы подстегивать интерес зрителей не возникало, поскольку репертуар был очень занимательным.

**3. Я не читаю критику, все и так ясно по первым сборам.** Единственное, я читаю какие-то специальные издания о кинопроизводстве. Рецензии критиков вряд ли формируют «сарафан», ведь каждый хочет посмотреть все сам и составить свое, единственно верное мнение. «Сарафан» скорее формирует мнения зрителей, которые по цепочке делятся друг с другом о своих впечатлениях...

**4. У нас все идет на одной полосе, ничего особо не могу выделить.** В целом пока все работает не очень. Думаю, это связано с тем, что на Новый Год народ реализовал свою потребность в кино по полной. Сейчас пока нет такого сильного проекта, чтобы все пошли на него в кино. «Самый лучший фильм 3-ДЭ» работает неважно. Он особо и не поднимался, чтобы упасть. Но идет ровно и стабильно, без особых всплесков.

По ближайшим премьерам я делаю ставки на «Зеленый Шершень» и «Санктум», поскольку это 3D. Что касается фильма «На крючке», то у нас вообще очень специфично относятся к российскому кино... В общем, для нас это русская рулетка, либо попадет, либо нет.

**5. Взрослого зрителя непросто привлечь в современные кинозалы,** поскольку у них устоявшееся мнение по поводу современного кино, как российского, так и зарубежного. Они ведь к другому привыкли. Но нет универсального способа по привлечению взрослого зрителя. Возможно, сработает скидочная система, бесплатные показы. Вообще, могу сказать, что я всегда с охотой ставлю в сетку наших многозальников разнообразные ленты, предназначенные для разных возрастов, которые и разбавляют репертуар.

**Материал подготовила Ануш Хачатрян**